

Uchwała Nr XLIX/417/2022
Rady Miasta Lubawa
z dnia 21 grudnia 2022 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Lubawa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1990 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.2022.2000 z późn. zm.) oraz art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U.2022.559 z późn. zm.) Rada Miasta Lubawa uchwala, co następuje:

- § 1. Uznać skargę Pani A.W. na działalność Burmistrza Miasta Lubawa za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie stanowi Załącznik Nr 1 do uchwały.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

/-/ Jan Sarnowski

Uzasadnienie

7 grudnia b.r. do Rady Miasta Lubawa wpłynęła skarga na bezczynność Burmistrza Miasta złożona przez Panią A.W. dotycząca niewykonywania czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Skarga została wniesiona w trybie postępowania skargowego, które jest uregulowane w Kodeksie postępowania administracyjnego (Dział VII Skargi i Wnioski). Wniesienie w tym trybie skargi uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne, które kończy się zawiadomieniem o sposobie załatwienia tej skargi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2022 roku przy rozpatrywaniu skargi dysponowała aktami sprawy oraz materiałem dowodowym w postaci wyjaśnień firmy GEO-SYSTEM Sp. z o.o. z Warszawy, z którą Gmina Miejska Lubawa ma podpisaną umowę dotyczącą m.in. obsługi danych przestrzennych oraz wyjaśnień Kierownika Referatu Inwestycji Gospodarki Mieniem Komunalnym i Geodezji. Komisja uznała, iż zgłaszane przez Skarżącą zarzuty nie znajdują potwierdzenia (vide opinia Komisji).

Odnosząc się do punktów wymienionych w skardze

1. Do pkt. 1 skargi:

Burmistrz udostępnia zbiory danych przestrzennych Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego zgodnie z art. 9. ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej za pomocą usługi danych przestrzennych pobierania, tj. *„umożliwiająca pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów”*.

Realizacja usługi pobierania jest oparta o standard ATOM.

W dokumencie Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych stwierdza się, że:

W praktyce możliwa jest implementacja dwóch rodzajów usług pobierania (spełniających minimalne wymagania funkcjonalne oraz spełniających pełne wymagania funkcjonalne):

- Usługi pobierania wstępnie zdefiniowanych zbiorów danych,
- Usługi pobierania z bezpośrednim dostępem.

Usługa ATOM jest właśnie usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych. Potwierdzają to m.in. informacje zawarte na stronie Geoportal.gov.pl prowadzonej przez Główny Urząd geodezji i Kartografii.

Adres usługi pobierania ATOM publikującej dane dla jednostki to:

<https://mpzp.igeomap.pl/atom>

- wywołanie usługi wskazujące na zbiór MPZP
<https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=280702&typ=1>
- wywołanie usługi wskazujące na zbiór SUIKZP
<https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=280702&typ=2>

Adres usługi zgłoszony jest do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych prowadzonej przez GUGiK i widoczny jest na stronie:

<https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=280702&temat=3.4>

Dodatkowo adres usługi pobierania ATOM jest wyszczególniony w metadanych dla zbioru dostępnych poprzez usługę wyszukiwania:

<https://metadane.podgik.pl/geonetwork/srv/pol/csw>.

Usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML zgodnego ze schematem aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz podpisanego podpisem elektronicznym, co wynika z § 3 ust. 3 oraz § 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Zgodność ze schematem oznacza m.in., że zbiór danych zawiera wszystkie obiekty wymagane w Rozporządzeniu, tj.:

- app:AktPlanowaniaPrzestrzennego (akt planowania przestrzennego),
- app:RysunekAktuPlanowaniaPrzestrzennego (rysunek aktu planowania przestrzennego),
- app:DokumentFormalny (dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego).

Sprawdzenia zgodności pobranego poprzez usługę pliku ze zbiorem danych APP można dokonać w jednym z narzędzi dostępnych na stronie Ministerstwa Rozwoju i Technologii poprzez wtyczkę APP dla aplikacji QGIS lub walidator online.

Zatem stan faktyczny jest następujący:

- Burmistrz udostępnia zbiór danych za pomocą usługi pobierania,
- zbiór danych zawiera wymagane typy obiektów i jest zgodny ze specyfikacją.

2. Do pkt. 2 skargi:

W związku z przytaczaniem w różnej korespondencji kierowanej do gmin wyroku - Sygn. akt II SAB/Kr 198/22 WSA w Krakowie, który wskazuje na bezczynność Wójta jednej z gmin, konieczne było zapoznanie się z pisemnym uzasadnieniem, aby zrozumieć, dlaczego w obliczu bogatego orzecznictwa w zakresie tego rodzaju skarg (obecnie wiadomo już o ponad 80 odrzuconych skargach), Sąd uznał bezczynność organu.

Kluczowe kwestie:

- 1) wyrok był udostępniany przez osobę wnioskującą/skarżącą w momencie, w którym nie było znane pisemne uzasadnienie. To pojawiło się dopiero w dniu 9.12.2022 r. na stronie: <https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/CCCB2DAF52>);
- 2) Sąd uznał bezczynność organu, ale podkreślił, że nie ma charakteru rażącego, ponadto odniósł się do innego stanu faktycznego.

3. Do pkt. 3 skargi:

Stwierdzenie to jest nieprawdziwe i nieuprawnione. Pierwsze działania dążące do udostępnienia zbiorów danych APP zostały podjęte przez wykonawcę jeszcze przed wejściem w życie przepisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii

z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbioru danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz.U.2020.1916), tj. przed listopadem 2020 r., co potwierdza m.in. informacja z 10 listopada 2020 r.:

<https://geo-system.blogspot.com/2020/11/nowe-przepisy-o-planowaniu.html>

Wykonawca na bieżąco współpracuje z jednostką w celu uzupełnienia/poprawy informacji dla dotychczasowych planów wchodzących w skład zbioru, by zapewnić prawidłowość całego zbioru.

Zbiory danych są udostępniane za pomocą usługi pobierania oraz są zgodne ze specyfikacją danych i wymaganiami Rozporządzenia.

Osoba skarżąca nie podaje też żadnego przykładu stwierdzenia wykonawcy, które miałyby być jakoby "niezgodne z przepisami". Ostatnie zdanie należy traktować jako ukrytą ofertę handlową i podaje w wątpliwość czystość intencji autora.

4. Do pkt. 4 skargi:

Burmistrz nie ogranicza w żaden sposób dostępu do informacji publicznej. Wręcz przeciwnie, opisane wcześniej zbiory danych oraz usługi są dostępne publicznie i bez ograniczeń, i nie wymagają jakiegokolwiek interakcji Klienta z urzędem. Informacja o adresach usług znajduje się zgodnie z przepisami w Ewidencji zbiorów danych i usług prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii i jest zawarta również w metadanych utworzonych dla zbiorów Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego zgodnie z zapisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz.U.2021.214).

5. Do pkt. 5 skargi:

Jak wskazano w pkt. 1, Burmistrz zapewnia prawidłowy i kompletny dostęp do danych zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. za pomocą usługi pobierania oraz w postaci zgodnej ze specyfikacją.

Zgodnie z art. 227 Kpa, cyt. „Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw”.

Komisja podjęła czynności mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej skargi, po czym wypracowała swoje stanowisko, proponując Radzie Miasta Lubawa uznanie skargi za bezzasadną.

Z powyższych względów Rada Miasta Lubawa uznaje skargę za bezzasadną.