

**UCHWAŁA NR LXIV/431/23
RADY MIEJSKIEJ W DZIAŁOSZYNIE**

z dnia 18 stycznia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Działoszyn

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40), art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, 2185), uchwal się co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Działoszyn, złożonej w dniu 2 grudnia 2022 r. przez Panią _____, oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Działoszyńce dnia 4 stycznia 2023 r. w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Działoszyńce do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady
Miejskiej w Działoszyńce


mgr inż. **Kazimierz Środa**

UZASADNIENIE

W dniu 2 grudnia 2022 r. do Rady Miejskiej w Działoszynie wpłynęła skarga Pani na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Działoszyn w związku z nie wykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Działoszynie w dniu 9 grudnia 2022 r. przekazał ww. skargę do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Działoszynie.

Skarga była rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 13 grudnia 2022 r. Wyjaśnienia w powyższej sprawie złożyła Pani Agnieszka Leszczyk, pracownik Urzędu, Naczelnik Wydziału Gospodarki, Przestrzennej i Mienia Komunalnego Ochrony Środowiska.

Następnie Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Działoszynie pismem nr OSO.III.0003.60.2022 r. z dnia 13 grudnia 2022 r. wystąpiła z wnioskiem o zajęcie stanowiska przez firmę, która obsługuje Urząd Miasta i Gminy Działoszyn w zakresie Systemu Informacji Przestrzennej.

Na posiedzeniu w dniu 4 stycznia 2023 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Działoszynie zapoznała się ze stanowiskiem firmy, która obsługuje Urząd Miasta i Gminy w zakresie Systemu Informacji Przestrzennej. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem firmy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Działoszynie uznała skargę za bezzasadną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Działoszynie przyjęła, iż mając na uwadze, że Skarżąca kwestionuje w istocie sposób realizacji obowiązku nałożonego na organ przez art. 67a-67c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503z późniejszymi zmianami dalej: upzp) oraz art. 9 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 214), pod względem prawidłowości jego realizacji, należy przyjąć, że przedmiotem niniejszej skargi są działania organu polegające na wykonaniu tego obowiązku ustawowego.

Przepisy art. 67a i 67c upzp weszły w życie 31.10.2020 r. Zgodnie z art. 17 ustawy z 16.04.2020 r. o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2020 r. poz. 782), w terminie 2 lat od dnia wejścia w życie art. 5 niniejszej ustawy organy, o których mowa w art. 67a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 5, czyli upzp, tworzą zbiory danych przestrzennych w rozumieniu art. 3 pkt 11 ustawy z 4.03.2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2020 r. poz. 177) wraz z danymi przestrzennymi dla aktów, o których mowa w art. 67a ust. 2 ustawy zmienianej w art. 5, obowiązujących w dniu wejścia w życie art. 5 niniejszej ustawy, w zakresie określonym w art. 67a ust. 3 ustawy zmienianej w art. 5. Czyli dla planu miejscowego, który obowiązywał w dniu 31.10.2020 r., organ ma 2 lata na opublikowanie zbiorów danych przestrzennych.

W odniesieniu do zawartych w skardze zarzutów, że prowadzony przez organ zbiór danych przestrzennych miejscowych planów Urząd Miasta i Gminy Działoszyn, nie spełnia wymagań nałożonych ww. przepisami prawa, gdyż zbiór ten nie zawiera dwóch, wymaganych obowiązującymi przepisami prawa, elementów (obiektów przestrzennych) tj. rysunku aktu planowania przestrzennego oraz dokumentu powiązanego z aktem planowania przestrzennego, ponadto, ww. zbiór danych przestrzennych miejscowych planów nie jest zgodny ze schematem aplikacyjnym GML.

Rada Miejska w Działoszynie analizując stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz zebrany w sprawie materiał dowodowy uznała, iż skarga jest bezzasadna.

Usługa ATOM jest prawidłową i umocowaną w wytycznych INSPIRE usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych, bez potrzeby definiowania parametrów zbiorów przez użytkownika. Predefiniowany zestaw danych lub wcześniej wydzielona część zestawu danych jest pobierana w całości bez możliwości zmiany zawartości, kodowania czy układu współrzędnych.

W przypadku technologii Geo-System zbiór jest udostępniany bezpośrednio z tego samego źródła jak przez usługę WFS. Nie zachodzi więc wskazana przez skarżącą sytuacja.

ATOM to międzynarodowy standard udostępniania danych przestrzennych w Internecie. Szczegółowe informacje na temat profilu usług ATOM dostępne są na stronach Komisji Europejskiej w dokumencie [Technical_Guidance_Download_Services_v3.1.pdf](#).

Dokument ten wymienia standard ATOM na równi ze standardem WFS jako jedną z dwóch możliwych implementacji usługi pobierania w rozumieniu przepisów o INSPIRE.

Zgodnie z art. 9. 1. ppkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (która jest implementacją przepisów INSPIRE na grunt prawa krajowego) usługi pobierania umożliwiają „pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów”. Usługa ATOM umożliwia pobieranie zbioru danych (w tym przypadku zbioru danych APP), tak więc jak najbardziej zapewnia zgodność z ustawą o IIP.

Ponadto uruchomiona usługa ATOM dla zbiorów APP zwraca dane w postaci dokumentu elektronicznego GML zgodnego ze schematem aplikacyjnym GML (par. 7. pkt 1. rozporządzenia w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego), a zakres zwracanych informacji obejmuje:

- akt planowania przestrzennego
- rysunek aktu planowania przestrzennego
- dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego (tj. par. 3 pkt. 2. ppkt. 1, 2 i 3) - co spełnia wymogi przywołanego rozporządzenia.

Dodatkowo zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej usługa pobierania ATOM dla APP jest poprawnie ujawniona w Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych prowadzonej przez GUGiK.

Odnosząc się do wyводу skarżącej należy wskazać, że zbiór APP musi być zgodny ze schematem aplikacyjnym GML wcześniej przywołanego rozporządzenia, co można zweryfikować m.in. przez poprawną walidację w dostępnych powszechnie walidatorach.

W odniesieniu do argumentów skargi należy stwierdzić, że Urząd Miasta i Gminy Działoszyn udostępnia podpisany zbiór APP zgodnie ze schematem, zgodnie z przepisami prawa, w sposób zgodny z wytycznymi technicznymi, ograniczania dostępu do informacji publicznej czy utrudniania działania potencjalnym inwestorom z terenu Unii Europejskiej. Mianowicie wnioskowane Zbiory APP, które muszą być zgodne ze schematem wynikającym z par. 3 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego, podpisane przez Organ zgodnie z par 6 ust. 2 ww. rozporządzenia są aktualnie dostępne on-line za pomocą zdefiniowanej w art. 9. ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej usługi pobierania ATOM, ujawnionej poprawnie w Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych dla Miasta i Gminy Działoszyn pod adresem: <https://mpzp.igemap.pl/atom/> - pod pozycją dla naszej jednostki.

Ponadto należy nadmienić, że Skarżąca działa w branży usług urbanistyczno-architektonicznych zajmując się tworzeniem i obsługą systemów informacji przestrzennej, m.in. cyfryzacją dokumentów planistycznych gmin oraz tworzeniem i utrzymaniem gminnych systemów informacji przestrzennej (SIP). Warto również zauważyć, że Skarżąca złożyła skargi na Wójtów/Burmistrzów innych Gmin na nie wykonywanie czynności nakazanych prawem polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Rada Miejska w Działoszynie wskazuje, iż Skarżąca powołując jako na podstawę prawną art. 50 § 1 oraz art. 54 § 1 w zw. z art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 329 ze zm.) oraz art. 101 ust. 1, w zw. z art. 101a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.), wniosła taką skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na Burmistrza Miasta i Gminy Działoszyn w związku z niewłaściwym wykonywaniem lub nie wykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych z tematu „zagospodarowanie przestrzenne” zgodnie z przepisami: § 3 ust. 2 pkt 2 i pkt 3 oraz pkt 2.2 i pkt 2.3 załącznika nr 1, a także § 7 pkt 1 w zw. § 3 ust. 3 pkt 2, rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1916). Rada Miejska nie jest powołana do zastępowania sądu administracyjnego w rozpatrywaniu zarzutów prawnych skarżącej odnośnie rzekomych nieprawidłowości w działaniu Wójta/Burmistrza i podziela jego stanowisko zajęte w odpowiedzi na skargę do WSA.

Mając na uwadze powyższe Rada Miejska w Działoszynie uznaje niniejszą skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Działoszynie informuje, że niniejsza Uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a., od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Na podstawie art. 238 § 10 k.p.a. Rada Miejska w Działoszynie informuje również o treści przepisu art. 239 § 1 k.p.a., zgodnie z którym „w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego”.

Na podstawie art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącego.

Z powyższych względów skarga nie zasługuje w ocenie Rady Miejskiej na uwzględnienie.