

**UCHWAŁA NR XLVII/305/2022
RADY GMINY LEWIN KŁODZKI**

z dnia 28 grudnia 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Anny Woźnickiej złożonej w trybie
art. 227 k.p.a w przedmiocie niewykonywania przez Wójta Gminy Lewin
Kłodzki czynności polegających na zapewnieniu dostępu do danych
przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania
przestrzennego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. -Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), a także § 98 ust.4 pkt 1 Uchwały Nr XXX/184/12 Rady Gminy Lewin Kłodzki z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie Statutu Gminy Lewin Kłodzki (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2019 r., poz. 1191) Rada Gminy Lewin Kłodzki uchwała co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani Anny Woźnickiej na działalność Wójta Gminy Lewin Kłodzki i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Lewin Kłodzki uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Lewin Kłodzki do powiadomienia Pani Anny Woźnickiej o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie treści niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 7 grudnia 2022 r. do Urzędu Gminy Lewin Kłodzki wpłynęła skarga z dnia 7 grudnia 2022 r. złożona przez Panią Annę Woźnicką, zamieszkałą przy ul. Traktorowej 43/2 w Łodzi, złożoną w trybie art. 227 k.p.a na niewykonywanie przez Wójta Gminy Lewin Kłodzki czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych, dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, to jest: art. 67a – 67c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej, rozporządzenia Komisji Europejskiej (UE) nr 1088/2010 z dnia 23 listopada 2010 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 976/2009 w zakresie usług pobierania i usługi przekształcania, rozporządzenia Ministra

Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Ten rodzaj skargi jest rodzajem środka prawnego o charakterze *actionis popularis*, a jej zakres przedmiotowy jest bardzo szeroki. Przedmiotem skargi może być bowiem każda negatywna ocena działalności podmiotu powołanego do wykonywania zadań państwa lub innego podmiotu. Tego typu skarga przysługuje w każdym czasie wszystkim obywatelom we wszystkich sprawach i w stosunku do wszystkich ogniw aparatu państwowego i społecznego. Osoba wnosząca skargę powinna wskazać jedynie przedmiot swojego niezadowolenia i podmiot, którego jej zdaniem błędne lub nieprawidłowe działania są powodem złożenia skargi. Wniesiona skarga jest odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, których naruszenie nie daje podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego. Dlatego skargi takie są załatwiane w samodzielnym jednoinstancyjnym postępowaniu uproszczonym, kończącym się czynnością materialno-techniczną zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy będącej przedmiotem skargi. Tym samym ocena prawidłowości prowadzenia postępowania skargowego w trybie przepisów działu VIII k.p.a. nie podlega kognicji sądów administracyjnych.

W toku rozpatrywania skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadziła postępowanie wyjaśniające i w oparciu o uznane fakty stwierdziła, że zarzut Skarżącej, zgodnie z którym dwa adresy pobierania (WFS i ATOM), widniejące w Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych, dotyczące zbioru danych przestrzennych dla miejscowych planów Gminy Lewin Kłodzki nie zapewniają bezpośredniego dostępu do zbioru zawierającego wymagane obowiązującymi przepisami prawa trzy obiekty przestrzenne (akt planowania przestrzennego, rysunek aktu planowania przestrzennego oraz dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego) jest bezzasadny.

W ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych są zgłoszone usługi: wyszukiwania, przeglądania oraz pobierania dla zbiorów danych Miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz danych Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania przestrzennego. Podany adres usługi WFS oraz ATOM w Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych na stronie Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii zapewnia dostęp do usługi pobierania.

Mając na uwadze powyższe bezzasadny pozostają również zarzuty pośrednie wnoszącej skargę, to jest wydatkowania środków publicznych na zapewnienie dostępu do danych przestrzennych niespełniających wymagań przepisów prawa czy ograniczania dostępu do informacji publicznej.

Wbrew treści powołanego przez wnoszącą skargę wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 9 listopada 2022 r. (sygn. akt II SAB/Kr 198/22) obowiązek wynikający z art. 67a – 67c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r., poz. 503, z późn. zm.) nie może

stanowić skargi na bezczynność, o której mowa w art. 3 § 2 pkt 9 w zw. z pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r., poz. 329 z późn. zm.) (dalej p.p.s.a.). Akt lub czynność o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 p.p.s.a. powinny ustalać, stwierdzać, potwierdzać (lub nie) obowiązki określone przepisami prawa administracyjnego. *„Obowiązek organu ma tu jedynie ogólny charakter i nie odpowiada mu uprawnienie niepowiązanych z nim organizacyjnie podmiotów do żądania opublikowania określonych informacji, bądź też zmiany sposobu publikacji informacji już udostępnionych. (...) czynność ta powoduje jedynie, iż informacje zostaną zamieszczone w zbiorach danych przestrzennych i w istocie do tego sprowadzają się jej skutki. Tym samym nie można zidentyfikować żadnego uprawnienia lub obowiązku, z którym pozostawałaby ona w związku - takim związku, który można byłoby opisać jako kształtowanie, określenie granic bądź sposobu czy też możliwości wykonywania.”* (tak: Postanowienie WSA w Poznaniu z 29.11.2022 r., IV SAB/Po 164/22).

Wobec powyższego, złożoną skargę uznać należy za bezzasadną.