

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Władysławowa

Na podstawie art. 18 b ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2023r., poz. 40) oraz art. 229 pkt 3 oraz 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2022r., poz. 2000 ze zmianami) w związku z § 28 ust. 8 Załącznika do Uchwały Nr LX/806/2018 Rady Miejskiej Władysławowa z dn. 05.09.2018r. (Dz.U. Woj. Pom. z 11.10.2018r. poz. 3867) uchwała się, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 06.12.2022r. /sygnatura akt ZOK.1510.1.2022.BJ/ na działalność Burmistrza Władysławowa w związku z niewykonywaniem czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, którą tutejszy organ otrzymał w dniu 06.12.2022r.
2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany
przez: Adam Białas
Data: 2023.01.25
13:48:14 CET



W dniu 06.12.2022r. do Urzędu Miejskiego we Władysławowie wpłynęła skarga z dnia 06.12.2022r. na działalność Burmistrza Władysławowa w związku z niewykonywaniem czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Na podstawie § 28 ust. 1 lit. a Statutu Gminy Władysławowo przyjętego Uchwałą Nr LX/806/2018 Rady Miejskiej Władysławowa z dnia 5 września 2018r. (Dz. U. Woj. Pom. z dn. 11.10.2018r., poz. 3867), po wpłynięciu do Rady skargi Przewodniczący Rady przekazuje ją do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. W dniu 08.12.2022r. Przewodniczący Rady Miejskiej Władysławowa skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeanalizowania jej treści oraz wyrażenia opinii. Ponadto pismem z dnia 12.12.2022r. (syg. akt: ZOK.1510.1.2022.BJ) Przewodniczący Rady Miejskiej, zgodnie z art. 36 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, poinformował Skarżącego, iż organ rozpatrzy skargę w dniu zaplanowanej Sesji tj. do dnia 25.01.2023r.

Na posiedzeniu w dniu 10.01.2023r Komisja, po zapoznaniu się treścią skargi oraz wyjaśnieniami przedstawionymi przez głównego specjalistę ds. urbanistyki w Urzędzie Miejskim we Władysławowie postanowiła negatywnie zaopiniować przedmiotową skargę.

W uzasadnieniu przyjętego stanowiska członkowie komisji stwierdzili, co następuje:

Gmina Władysławowo udostępnia zbiory danych przestrzennych MPZP i SUIKZP zgodnie z art. 9. ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (tj. Dz. U. 2021, poz. 214) za pomocą usługi danych przestrzennych pobierania tj. *"umożliwiające pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów"*. Realizacja usługi pobierania jest oparta o standard ATOM.

W dokumencie *Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych*, na który powołuje się Skarżąca, stwierdzono, że:

„W praktyce możliwa jest implementacja dwóch rodzajów usług pobierania (spełniających minimalne wymagania funkcjonalne oraz spełniających pełne wymagania funkcjonalne):

- *Usługi pobierania wstępnie zdefiniowanych zbiorów danych*
- *Usługi pobierania z bezpośrednim dostępem*

Usługa ATOM jest właśnie usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych - potwierdzają to m.in. informacje zawarte na stronie Geoportal.gov.pl prowadzonej przez Główny Urząd geodezji i Kartografii.

Adresy usługi pobierania ATOM publikującej dane dla Gminy Władysławowo to:

- wywołanie usługi wskazujące na zbiór MPZP
<https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=221104&typ=1>
- wywołanie usługi wskazujące na zbiór SUIKZP
<https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=221104&typ=2>

Adres usługi zgłoszony jest do *Emidencji zbiorów i usług danych przestrzennych* prowadzonej przez GUGiK i widoczny jest na stronie <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=221104&temat=3.4>

Usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML, zgodnego ze schematem aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz podpisanego podpisem elektronicznym - co wynika z par. 3 ust. 3 oraz par. 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Zgodność ze schematem oznacza m.in., że zbiór danych zawiera wszystkie obiekty wymagane w rozporządzeniu tj.:

- app:AktPlanowaniaPrzestrzennego (akt planowania przestrzennego)
- app:RysunekAktuPlanowaniaPrzestrzennego (rysunek aktu planowania przestrzennego)
- app:DokumentFormalny (dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego)

Sprawdzenia zgodności pobranego poprzez usługę pliku ze zbiorem danych APP można dokonać w jednym z narzędzi dostępnych na stronie Ministerstwa Rozwoju i Technologii - poprzez wtyczkę APP dla aplikacji QGIS lub walidator online.

Biorąc pod uwagę powyższe należy podkreślić, iż Gmina Władysławowo udostępnia zbiór danych za pomocą usługi pobierania, zaś zbiór danych zawiera wymagane typy obiektów i jest zgodny ze specyfikacją.

W związku z przywołaniem w treści skargi wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie: Sygn. akt II SAB/Kr 198/22 WSA, który wskazuje na beczynność Wójta jednej z gmin, należy zauważyć, iż w uzasadnieniu do wyroku WSA powołuje się wprost na "opinię informatyczną", bez zbadania stanu faktycznego.

"Nadto skarżąca podnosi, iż wykonalne jest zapewnienie bezpośredniego dostępu do wszystkich wymaganych danych z zakresu zagospodarowania przestrzennego, co udowadnia załączona do skargi opinia informatyczna, a także tym, że w szeregu gminach - które wskazuje - dane przestrzenne są udostępniane zgodnie z wymogami określonymi przez wskazane wyżej przepisy."

WSA przyjął wyjaśnienie Skarżącej za wystarczające do stwierdzenia beczynności, bez analizowania faktów i potwierdzenia prawidłowości twierdzeń strony skarżącej. Choć WSA uznał beczynność organu, to podkreślił, że nie ma ona charakteru rażącego. Warto w tym miejscu dodać, że na blisko 100 analogicznych skarg rozstrzyganych przez WSA w różnych częściach kraju, przywołany wyrok jest pierwszym, który uznaje beczynność organu w przedmiotowej sprawie.

W odniesieniu do stwierdzenia użytego przez Skarżącą cyt. „opisana sytuacja w praktyce oznacza wydatkowanie środków publicznych na zapewnienie dostępu do danych przestrzennych niespełniających wymagań przepisów prawa obowiązujących od ponad dwóch lat”. W opinii Komisji stwierdzenie to nie znajduje oparcia w stanie faktycznym. Pierwsze działania dążące do udostępnienia zbiorów danych APP zostały podjęte przez wykonawcę jeszcze przed wejściem w życie przepisów rozporządzenia tj. przed 30-tym listopada 2020 r., co potwierdza m.in. informacja z 10 listopada 2020 r.: <https://geo-system.blogspot.com/2020/11/nowe-przepisy-o-planowaniu.html>

Wykonawca usług na bieżąco współpracuje z gminą w celu uzupełnienia/poprawy informacji dla dotychczasowych planów wchodzących w skład zbioru, by zapewnić prawidłowość całego zbioru.

Jak wyjaśniono wcześniej zbiory danych są udostępniane za pomocą usługi pobierania oraz są zgodne ze specyfikacją danych i wymaganiami rozporządzenia.

W związku ze stwierdzeniem użytym przez Skarżącą dotyczącym podejmowania działań ograniczających dostęp do informacji publicznej komisja zauważyła, Gmina nie ogranicza w żaden sposób dostępu do informacji publicznej. Wręcz przeciwnie, opisane wcześniej zbiory danych oraz usługi są dostępne publicznie i bez ograniczeń i nie wymagają jakiejkolwiek interakcji klienta z urzędem. Informacja o adresach usług znajduje się zgodnie z przepisami w *Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych* prowadzonej przez GUGiK i jest zawarta również w metadanych utworzonych dla zbiorów MPZP i SUIKZP zgodnie z zapisami ustawy z dnia 4 marca 2010r. o infrastrukturze informacji przestrzennej. Stwierdzenia Skarżącej, iż działania gminy utrudniają działania potencjalnym inwestorom z terenu co najmniej Unii Europejskiej oraz narażają na występowanie ryzyka odszkodowań w związku z naruszeniem praw majątkowych osób zainteresowanych dostępem do tych danych, są niczym nieuzasadnione i opierają się na subiektywnej ocenie Skarżącej.

W związku z powyższym Komisja uznała skargę _____ za bezzasadną stwierdzając, iż Gmina Władysławowo zapewnia prawidłowy i kompletny dostęp do danych zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. za pomocą usługi pobierania oraz w postaci zgodnej ze specyfikacją.

Komisja przedkłada Radzie Miejskiej projekt uchwały wraz z powyższym stanowiskiem celem uznania bezzasadności skargi.

Rada Miejska Władysławowa informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Pouczenie:

Art. 239. § 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.