

**UCHWAŁA NR LIII/405/2022  
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM**

z dnia 29 grudnia 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki**

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), po zapoznaniu się z wynikami postępowania przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim uchwała się, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargę Pani A. W. z dnia 6 grudnia 2022 r. na bezczynność Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

  
**Dariusz  
Artur Miecznikowski**

**UZASADNIENIE**  
**DO UCHWAŁY NR LIII/405/2022**  
**RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM**

z dnia 29 grudnia 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli.

Rada zgodnie z przepisami obowiązującego prawa przekazała do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim skargę, która wpłynęła w dniu 6 grudnia 2022 r. celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i przedstawienia opinii organowi stanowiącemu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2022 r. rozpatrywała skargę Pani A. W. na bezczynność Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki „w związku z niewykonaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa”. Komisja zapoznała się z treścią postawionych zarzutów, jak również z przedstawionymi do wglądu dokumentami dotyczącymi powyższej skargi.

W przeprowadzonym postępowaniu ustalono:

**Ad 1.** Gmina udostępnia zbiory danych przestrzennych MPZP i SUIKZP zgodnie z art. 9. ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej za pomocą usługi danych przestrzennych pobierania tj. „umożliwiającej pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów”.

**Realizacja usługi pobierania jest oparta o standard ATOM.**

W dokumencie **Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych** stwierdza się, że w praktyce możliwa jest implementacja dwóch rodzajów usług pobierania (spełniających minimalne wymagania funkcjonalne oraz spełniających pełne wymagania funkcjonalne):

- Usługi pobierania wstępnie zdefiniowanych zbiorów danych
- Usługi pobierania z bezpośrednim dostępem

Usługa ATOM jest właśnie usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych – potwierdzają to m.in. informacje zawarte na **stronie [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl)** prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii.

**Adres usługi pobierania ATOM publikującej dane dla jednostki to:**

**<https://mpzp.igeomap.pl/atom>**

**Wywołanie usługi wskazujące na zbiór MPZP:**

**[https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=\[TERYT\]&typ=1](https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=[TERYT]&typ=1)**

**Wywołanie usługi wskazujące na zbiór SUIKZP:**

**[https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=\[TERYT\]&typ=2](https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=[TERYT]&typ=2)**

**Adres usługi zgłoszony jest do Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych prowadzonej przez GUGiK i widoczny jest na stronie:**

**[https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=\[TERYT\]&temat=3.4](https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=[TERYT]&temat=3.4)**

Dodatkowo adres usługi pobierania ATOM jest wyszczególniony w metadanych dla zbioru dostępnych poprzez usługę wyszukiwania **<https://metadane.podgik.pl/geonetwork/srv/pol/csw>**.

Usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML, **zgodnego ze schematem** aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz **podpisanego podpisem**

**elektronicznym** – co wynika z par. 3 ust. 3 oraz par. 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Zgodność ze schematem oznacza m.in., że zbiór danych **zawiera wszystkie obiekty** wymagane w rozporządzeniu tj.:

- Akt planowania przestrzennego
- Rysunek aktu planowania przestrzennego
- Dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego

Sprawdzenia zgodności pobranego poprzez usługę pliku ze zbiorem danych APP można dokonać w jednym z narzędzi dostępnych na stronie **Ministerstwa Rozwoju i Technologii** – poprzez **wtyczkę APP** dla aplikacji QGIS lub **walidator** online.

**Zatem stan faktyczny jest następujący:**

- **Gmina udostępnia zbiór danych za pomocą usługi pobierania**
- **Zbiór danych zawiera wymagane typy obiektów i jest zgodny ze specyfikacją**

**Ad 2.** W związku z przytaczaniem wyroku Sygn. akt II SAB/Kr 198/22 WSA w Krakowie, który wskazuje na bezczynność Wójta jednej z gmin konieczne będzie zapoznanie się z pisemnym uzasadnieniem, aby zrozumieć, dlaczego w obliczu **bardzo bogatego orzecznictwa w zakresie tego rodzaju skarg** (obecnie wiadomo już o ponad **70 odrzuconych skargach** w tym zakresie) akurat krakowski sąd uznał bezczynność organu. Czekamy na pisemne uzasadnienie.

**Ad 3.** Stwierdzenie to jest nieprawdziwe i nieuprawnione. Pierwsze działania dążące do udostępnienia zbiorów danych APP zostały podjęte przez wykonawcę jeszcze przed wejściem w życie przepisów rozporządzenia tj. przed listopadem 2020 r., co potwierdza m.in. informacja z 10 listopada 2020 r.: <https://geo-system.blogspot.com/2020/11/nowe-przepisy-o-planowaniu.html>

Wykonawca na bieżąco współpracuje z jednostką w celu uzupełnienia/poprawy informacji dla dotychczasowych planów wchodzących w skład zbioru, by zapewnić prawidłowość całego zbioru. Jak wyjaśniono wcześniej zbiory danych są udostępniane za pomocą usługi pobierania oraz są zgodne ze specyfikacją danych i wymaganiami rozporządzenia.

Osoba skarżąca nie podaje też żadnego przykładu stwierdzenia wykonawcy, które miałyby być jakoby "niezgodne z przepisami".

**Ad 4.** Gmina nie ogranicza w żaden sposób dostępu do informacji publicznej. Wręcz przeciwnie, opisane wcześniej zbiory danych oraz usługi są dostępne publicznie i bez ograniczeń i nie wymagają jakiegokolwiek interakcji klienta z urzędem. Informacja o adresach usług znajduje się zgodnie z przepisami w Ewidencji zbiorów danych i usług prowadzonej przez GUGiK i jest zawarta również w metadanych utworzonych dla zbiorów MPZP i SUIKZP zgodnie z zapisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

**Ad 5.** Jak wskazano w pkt. 1. jednostka zapewnia już w tej chwili prawidłowy i kompletny dostęp do danych zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. za pomocą usługi pobierania oraz w postaci zgodnej ze specyfikacją. Zatem skarga jest bezzasadna.

Uznając powyższe ustalenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Makowie Mazowieckim uznała, że postępowanie Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki było prawidłowe i prowadzone w granicach swoich kompetencji, zgodnie z prawem, wobec czego skargę uznano za bezzasadną.

W związku z odrzuceniem skargi organ ma obowiązek pouczyć skarżącego o treści art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, tj. „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia

może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego”.

RZEWODNICZĄCY RADY

Jariusz Artur Miecznikowski