

Uchwała Nr XLIX/420/2022
Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim
z dnia 21 grudnia 2022 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Opolu Lubelskiego

Na podstawie przepisu art. 18 b, ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r., Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, **Rada Miejska uchwala w Opolu Lubelskim**, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez Panią A [REDAKTED] na działalność Burmistrza Opolu Lubelskiego, Rada Miejska uznaje skargę za niezasadną.

§ 2.

Celem wykonania niniejszej uchwały upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim do zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Dariusz Stachowicz

Załącznik
do Uchwały Nr XLIX/420/2022
Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim
z dnia 21.12.2022 r.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 12 grudnia 2022 roku Pani A [REDAKTOWANO] na podstawie art. 229 pkt 3 k.p.a. złożyła skargę „na Wójta Gminy Opole Lubelskie, w związku z niewykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnianiu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa”. Skarżąca wskazała przy tym na: art. 67a-67c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r., poz. 503 ze zm.), ustawę z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2021 r., poz. 214), Rozporządzenie Komisji Europejskiej (UE) NR 1088/2010 z dnia 23 listopada 2010 r. zmieniające rozporządzenie (WE) nr 976/2009 w zakresie usług pobierania i usług przekształcania, Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2020 r., poz. 1916). Skarżąca wskazała, że w Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych Opola Lubelskiego widnieją obecnie dwa adresy usług pobierania (WFS i ATOM) dotyczące zbioru danych przestrzennych dla miejscowych planów Gminy Opole Lubelskie, z których żaden nie zapewnia bezpośredniego dostępu do zbioru zawierającego wymagane obowiązującymi przepisami prawa trzy obiekty przestrzenne (akt planowania przestrzennego, rysunek aktu planowania przestrzennego oraz dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego). Skarżąca dla potwierdzenia wcześniej przytoczonych tez, wskazała rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie w wyroku z dnia 9 listopada 2022 r. (sygn. akt II SAB/Kr 198/22). W dalszej części skargi wskazano, że wydatkowanie środków publicznych na posiadany przez gminę sposób udostępniania danych budzi wątpliwości Skarżącej, wskazując jednocześnie, że obecny usługodawca udostępniający przedmiotowe dane nie spełnia wymagań świadczonej usługi zgodnie z obowiązującymi przepisami. Skarżąca wskazuje przy tym, iż na rynku istnieją narzędzia do prowadzenia i udostępniania zbiorów danych przestrzennych inne niż obecnie stosowane przez Gminę. Skarżąca wskazuje również, że w jej ocenie obecny sposób udostępniania danych ogranicza dostęp do informacji publicznej.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na swoim posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2022 roku zapoznała się z dokumentacją zgromadzoną w przedmiotowej sprawie, oraz wysłuchała wyjaśnień przedstawicieli Burmistrza - pracowników Urzędu Miejskiego w Opolu Lubelskim. Po przeanalizowaniu wszystkich okoliczności sprawy Komisja Skarg Wniosków i Petycji zaopiniowała negatywnie wniesioną skargę ze względów wskazanych w dalszej części uzasadnienia.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r., poz. 2000) - dalej: KPA, rada gminy rozpatruje skargi na wójta, burmistrza i prezydenta oraz kierowników miejskich jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 227 KPA przedmiotem skargi może być w szczególności (co sugeruje katalog otwarty zachowań): zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Przez niewłaściwe wykonywanie obowiązków kierownika jednostki organizacyjnej należy rozumieć działania bądź beczynność organu, podejmowane mimo braku kompetencji lub przekraczając swoje kompetencje. Analizując stan faktyczny – prawny sprawy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że skarga na Burmistrza Opola Lubelskiego mieści się w zakresie właściwości Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim. Również przedmiot niniejszej skargi odpowiada swoim zakresem przedmiotowi przewidzianemu w przytoczonym powyżej przepisie.

Komisja stwierdziła, iż Gmina udostępnia zbiory danych przestrzennych MPZP i SUIKZP zgodnie z art. 9. ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej za pomocą usługi danych przestrzennych pobierania, tj. "umożliwiające pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów". Realizacja usługi pobierania jest oparta o standard ATOM. Usługa ATOM jest usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych - potwierdzają to m.in. informacje zawarte na stronie Geoportal.gov.pl prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii. Usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML, zgodnego ze schematem aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz podpisanego podpisem elektronicznym - co wynika z par. 3 ust. 3 oraz par. 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego. Zbiór tych danych zawiera wszystkie obiekty wymagane w rozporządzeniu, a sprawdzenia zgodności pobranego poprzez usługę pliku ze zbiorem danych APP można dokonać w jednym z ogólnie dostępnych narzędzi.

Wskazać w tym miejscu również należy, że wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, na który powołuje się Skarżąca jest odmienny od kilkudziesięciu innych rozstrzygnięć Wojewódzkich Sądów Administracyjnych w całej Polsce, wydanych w tożsamych pod względem okoliczności sprawach. Skarżąca pomija ten fakt nie wskazując nawet, czy orzeczenie, na które się powołuje stało się prawomocne. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie w trzech sprawach o sygn. akt. II SAB/Lu 142/22, II SAB/Lu 144/22, II SAB/Lu 146/22 wydał postanowienia o odrzuceniu skargi na beczynność organów wykonawczych Gminy, a wszystkie orzeczenia zapadły w dniu 2 listopada 2022 roku. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że w chwili obecnej istnieje jednolita linia orzecznicza Sądów Administracyjnych i jedno odmienne orzeczenie nie może automatycznie wskazywać na zasadność złożonej w niniejszej sprawie skargi.

Zdaniem Komisji chybiony jest również zarzut ograniczenia dostępu do informacji publicznej, gdyż sam sposób udostępniania danych przestrzennych nie może prowadzić do takiego ograniczenia. Fakt bowiem, iż zdaniem Skarżącej dane powinny być udostępniane w inny sposób niż czyni to usługodawca, z którym Gmina w chwili obecnej współpracuje, nie może prowadzić do stwierdzenia, iż dostęp do informacji publicznej zostaje ograniczony. Zdaniem komisji wszystkie niezbędne dane w zakresie danych przestrzennych są przez Gminę udostępnione zgodnie z obecnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

W świetle powyższego Komisja uznała, że zarzuty skargi nie znajdują odzwierciedlenia w stanie prawnym i faktycznym sprawy, a tym samym należy uznać skargę za bezzasadną. Podjęcie niniejszej uchwały jest zatem uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Dariusz Stachowicz