

RG.0007.1.2023

**UCHWAŁA Nr XLVII.360.2023**  
**RADY GMINY GORZKOWICE**  
**z dnia 11 stycznia 2023 roku**

**w sprawie skargi na Wójta Gminy Gorzkowice w związku z niewykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40), art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), Rada Gminy Gorzkowice uchwała, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi na Wójta Gminy Gorzkowice w związku z niewykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Gorzkowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały.

**§ 3.** Poucza się skarżącego o treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Załącznik do uchwały Nr XLVII.360.2023  
Rady Gminy Gorzkowice z dnia 11 stycznia 2023 r.  
w sprawie skargi na Wójta Gminy Gorzkowice**

**Uzasadnienie**

Procedura skargowa unormowana jest w art. 221 – 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm., dalej k.p.a.), oraz przepisach wykonawczych i ma cechy samodzielnego jednoinstancyjnego kontrolnego postępowania administracyjnego bardzo uproszczonego, kończącego się czynnością materialno-techniczną zawiadomienia skarżącego o załatwieniu skargi.

Skarga musi odpowiadać jednocześnie dwóm przesłankom:

- a) nie ma cech środka prawnego uregulowanego w kpa lub innych procedurach,
- b) zawiera zarzut wadliwej działalności organu lub jego pracownika.

Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Zgodnie z art. 229 k.p.a., jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności:

- 1) rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa – wojewoda, a w zakresie spraw finansowych – regionalna izba obrachunkowa;
- 2) organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej – wojewoda lub organ wyższego stopnia;
- 3) wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – rada gminy;

Zatem w myśl art. 229 pkt 3 k.p.a. organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta gminy jest rada gminy.

W świetle przepisów k.p.a. dotyczących załatwiania skarg, można wyróżnić jedynie dwa sposoby załatwienia skargi, tj.:

- uznanie skargi za zasadną albo
- uznanie skargi za niezasadną.

Wskazane pismo skarżącej z dnia 16 grudnia 2022 r. powinno być rozpatrzone w powyższym trybie, ponieważ zawiera zarzuty w stosunku do Wójta Gminy Gorzkowice, więc spełnia wymogi skargi w rozumieniu k.p.a.

Skarga była rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 11 stycznia 2023 roku.

Wyjaśnienia składał Pracownik Urzędu Gminy Gorzkowice odpowiedzialny za planowanie i zagospodarowanie przestrzenne, zapoznano się również ze stanowiskiem dostawcy skarżonej usługi.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem ww. Komisji, Rada Gminy uznaje skargę za niezasadną z poniższych względów.

Ad. pkt. 1 skargi

Zgodnie z wyjaśnieniami dostawcy usługi, Gmina Gorzkowice udostępnia zbiory danych przestrzennych MPZP i SUIKZP zgodnie z art. 9. ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej za pomocą usługi danych przestrzennych pobierania tj. *"umożliwiającej pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów."*

Realizacja usługi pobierania jest oparta o standard ATOM.

W dokumencie Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych (link: <https://www.gov.pl/web/ia/standardy-danych-i-uslug-danych-przestrzennych>) stwierdza się, że:

*W praktyce możliwa jest implementacja dwóch rodzajów usług pobierania (spełniających minimalne wymagania funkcjonalne oraz spełniających pełne wymagania funkcjonalne):*

- Usługi pobierania wstępnie zdefiniowanych zbiorów danych,
- Usługi pobierania z bezpośrednim dostępem.

Usługa ATOM jest właśnie usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych - potwierdzają to m.in. informacje zawarte na stronie Geoportal.gov.pl (link: <https://www.gov.pl/web/ia/standardy-danych-i-uslug-danych-przestrzennych>) prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii.

Adres usługi pobierania ATOM publikującej dane dla jednostki to: <https://mpzp.igeomap.pl/atom>

- wywołanie usługi wskazujące na zbiór MPZP <https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=101003&typ=1>
- o wywołanie usługi wskazujące na zbiór SUIKZP <https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=101003&typ=2>

Adres usługi zgłoszony jest do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii i widoczny jest na stronie <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=101003&temat=3.4>

Dodatkowo adres usługi pobierania ATOM jest wyszczególniony w metadanych dla zbioru dostępnych przez usługę wyszukiwania <https://metadane.podgik.pl/geonetwork/srv/pol/csw>.

Usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML, zgodnego ze schematem aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz podpisanego podpisem elektronicznym - co wynika z par. 3 ust. 3 oraz par. 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Zgodność ze schematem oznacza m.in., że zbiór danych zawiera wszystkie obiekty wymagane w rozporządzeniu tj.:

- app:AktPlanowaniaPrzestrzennego (akt planowania przestrzennego),
- app:RysunekAktuPlanowaniaPrzestrzennego (rysunek aktu planowania przestrzennego),
- app:DokumentFormalny (dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego).

Sprawdzenia zgodności pobranego przez usługę pliku ze zbiorem danych APP można dokonać w jednym z narzędzi dostępnych na stronie Ministerstwa Rozwoju i Technologii - poprzez wtyczkę APP dla aplikacji QGIS lub walidator online.

Zatem stan faktyczny jest następujący:

- Gmina udostępnia zbiór danych za pomocą usługi pobierania,
- zbiór danych zawiera wymagane typy obiektów i jest zgodny ze specyfikacją.

W odniesieniu do zarzutów skargi przytoczonych w pkt. 1 należy stwierdzić, że Urząd Gminy Gorzkowice udostępnia podpisany zbiór danych zgodnie ze schematem, zgodnie z przepisami prawa polskiego oraz europejskiego.

Ad. pkt 2 skargi

Przywołany przez skarżącą wyrok nie jest prawomocny, zatem w odniesieniu do tego wyroku nie ma zastosowania ustanowiona w art. 153 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 329 z późn. zm., dalej p.p.s.a.) zasada mocy wiążącej prawomocnego wyroku sądu administracyjnego.

Ponadto zważyć należy, że ustanowiona w art. 153 p.p.s.a. zasada związania powoduje, że skutki wyroku sądu administracyjnego dotyczą każdego nowego postępowania prowadzonego w zakresie danej sprawy i obejmują zarówno postępowanie sadowoadministracyjne, w którym orzeczenie zostało wydane, postępowanie administracyjne, w którym zapadło zaskarżone

rozstrzygnięcie administracyjne, jak również wszystkie przyszłe postępowania administracyjne i sądownoadministracyjne dotyczące danej sprawy administracyjnej.

Moc wiążąca prawomocnego wyroku sądu administracyjnego związana jest z tożsamością stosunku prawnego będącego przedmiotem sprawy.

Rozstrzygnięcie zatem zapadłe w stanie faktycznym dotyczącym Gminy Zator nie wywołuje żadnych skutków prawno-administracyjnych dla Gminy Gorzkowice, Rady Gminy Gorzkowice czy dla Wójta Gminy Gorzkowice.

Ad. pkt 3

Wójt Gminy Gorzkowice dnia 28 grudnia 2023 roku wychodząc naprzeciw oczekiwaniom skarżącej (ad. pkt 5 skargi), wezwał dostawcę usługi do zapewnienia dostępu do danych przestrzennych zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

Wskazać jednak należy, że wezwanie nie oznacza, że Wójt Gminy Gorzkowice zakwestionował dotychczasową prawidłowość dostawy usługi/ stwierdził jej nieprawidłowość.

Wezwanie było konsekwencją próby odparcia zarzutów skarżącej, a także próbą weryfikacji poprawności realizacji umowy z dostawcą.

Z uwagi na pozytywny proces weryfikacji (zgodnie z zapewnieniami dostawcy – profesjonalisty, dostawca zapewnia dostęp do danych przestrzennych zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego), bezzasadny jest zarzut skarżącej dotyczący wydatkowania środków publicznych na zapewnienie dostępu do danych przestrzennych niespełniających wymagań przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

Ad. 4 i ad. 5

Z uwagi na powyższe wyjaśnienia, potwierdzające fakt, że Gmina Gorzkowice zapewnia dostęp do danych przestrzennych dotyczących aktów planowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa powszechnie obowiązującego (przepisy prawa polskiego oraz unijnego), stąd też Gmina Gorzkowice nie ogranicza dostępu do informacji publicznej czy nie utrudniania działania potencjalnym inwestorom z terenu Unii Europejskiej, dlatego też zarzuty artykułowane przez skarżącą w pkt. 4 i 5 skargi, Rada Gminy Gorzkowice również uznaje za bezzasadne.

Z powyższych względów, w ocenie Rady Gminy Gorzkowice, skarga w całości nie zasługuje na uwzględnienie, stąd należało uznać skargę za bezzasadną.