

**UCHWAŁA NR LVII/375/22
RADY GMINY GORZYCE**

z dnia 29 grudnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Gorzyce

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) w powiązaniu z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. 2002 nr 5 poz. 46) Rada Gminy uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za **bezzasadną** skargę wniesioną na działalność Wójta Gminy Gorzyce.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Gorzyce do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

mgr Krzysztof Maruszak

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Gorzyce

W dniu 6 grudnia 2022 r. na skrzynkę epuap Urzędy Gminy Gorzyce wpłynęła skarga Pani (dane osobowe niepodlegające ujawnieniu). Skarga została złożona w związku z niewykonywaniem przez Wójta Gminy Gorzyce czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, m. in.

·art. 67a-67c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. 2022 r., poz. 503 z późn. zm.),

·ustawą z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (tj. Dz. U. 2021 r., 214),

·Rozporządzeniem Komisji Europejskiej (UE) NR 1088/2010 z dnia 23 listopada 2010 r. zmieniającym rozporządzenie (WE) nr 976/2009 w zakresie usług pobierania i usług przekształcania,

·Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2020 r., poz. 1619).

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy-Kodeks postępowania administracyjnego rada gminy jest właściwa do rozpatrzenia skargi na wójta gminy. Szczegółową analizą oraz opracowaniem opinii w sprawie skargi zajmuje się powołania w tym celu Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która w ciągu 7 dni od daty wpływu skargi ma odbyć pierwsze posiedzenie w tej sprawie.

Pierwsze posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Gorzyce w sprawie niniejszej skargi odbyło się w dniu 8 grudnia 2022 r. Podczas posiedzenia radni zapoznali się ze skargą i dokonali jej analizy. Następnie zwrócili się do Wójta Gminy o złożenie wyjaśnień w tej sprawie. Wójt Gminy zwrócił się do firmy prowadzącej Gminy Gorzyce system informacji przestrzennej o przekazanie szczegółowej informacji w tej sprawie.

W dniu 15 grudnia 2022 r. odbyło się kolejne posiedzenie Komisji. Podczas posiedzenia członkowie Komisji zapoznali się wyjaśnieniami Wójta oraz pismem firmy GEO-SYSTEM (zwana dalej firmą) prowadzącej system informacji przestrzennej Gminy Gorzyce.

Na podstawie wyjaśnień ustalono, że:

1. Gmina udostępnia zbiory danych przestrzennych MPZP i SUIKZP zgodnie z art. 9. ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej za pomocą usługi danych przestrzennych pobierania tj. *"umożliwiający pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów"*.

Realizacja usługi pobierania jest oparta o standard ATOM.

W dokumencie Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych stwierdza się, że: *W praktyce możliwa jest implementacja dwóch rodzajów usług pobierania (spełniających minimalne wymagania funkcjonalne oraz spełniających pełne wymagania funkcjonalne):*

·*Usługi pobierania wstępnie zdefiniowanych zbiorów danych*

·*Usługi pobierania z bezpośrednim dostępem*

Usługa ATOM jest usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych - potwierdzają to m.in. informacje zawarte na stronie Geoportal.gov.pl prowadzonej przez Główny Urząd geodezji i Kartografii.

Adres usługi pobierania ATOM publikującej dane dla jednostki to

· <https://mpzp.igeomap.pl/atom>

owywołanie	usługi	wskazujące	na	zbiór	MPZP
https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=[TERYT]&typ=1					
owywołanie	usługi	wskazujące	na	zbiór	SUIKZP
https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=[TERYT]&typ=2					

Adres usługi zgłoszony jest do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych prowadzonej przez GUGiK i widoczny jest na stronie [https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=\[TERYT\]&temat=3.4](https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=[TERYT]&temat=3.4), gdzie w miejsce [TERYT] należy wpisać 6-znakowy identyfikator systemu TERYT dla interesującej nas jednostki

Dodatkowo adres usługi pobierania ATOM jest wyszczególniony w metadanych dla zbioru dostępnych poprzez usługę wyszukiwania <https://metadane.podgik.pl/geonetwork/srv/pol/csw>.

Usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML, zgodnego ze schematem aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz podpisanego podpisem elektronicznym - co wynika z par. 3 ust. 3 oraz par. 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Zgodność ze schematem oznacza m.in., że zbiór danych zawiera wszystkie obiekty wymagane w rozporządzeniu tj.:

- app:AktPlanowaniaPrzestrzennego (akt planowania przestrzennego)
- app:RysunekAktuPlanowaniaPrzestrzennego (rysunek aktu planowania przestrzennego)
- app:DokumentFormalny (dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego)

Sprawdzenia zgodności pobranego przez usługę pliku ze zbiorem danych APP można dokonać w jednym z narzędzi dostępnych na stronie Ministerstwa Rozwoju i Technologii - poprzez wtyczkę APP dla aplikacji QGIS lub walidator online.

Zatem stan faktyczny jest następujący:

- gmina udostępnia zbiór danych za pomocą usługi pobierania,
- zbiór danych zawiera wymagane typy obiektów i jest zgodny ze specyfikacją.

2. Skarżąca przytacza w swojej skardze wyrok Sygn. akt II SAB/Kr 198/22 WSA w Krakowie, który wskazuje na beczynność Wójta jednej z gmin-zwrócić należy uwagę, że Sąd stwierdził iż organ dopuścił się beczynności, jednak bez rażącego naruszenia prawa.

Pozostając przy tym orzeczeniu należy zauważyć, że jest to w tej chwili jedno orzeczenie stwierdzające beczynność Wójta w tym zakresie. Po przeciwnej stronie jest 86 orzeczeń (na dzień 14 grudnia 2022 r.) Wojewódzkich Sądów Administracyjnych, m. in. w Białymstoku, Poznaniu, Gorzowie Wielkopolskim, Szczecinie, w których odrzucono skargi w tym zakresie.

Ponadto WSA w Gdańsku postanowieniem z 20 września 2022 r. (sygn.. akt II SAB/Gd 92/22) stwierdził, że udostępnianie przez organy informacji w zbiorach danych przestrzennych nie ma charakteru indywidualnego, gdyż czynności podejmowane w tym zakresie nie są skierowane do indywidualnie oznaczonego adresata. Obowiązek organu ma tu jedynie ogólny charakter i nie odpowiada mu uprawnienie niepowiązanych z nim organizacyjnie podmiotów do żądania opublikowania określonych informacji, bądź też zmiany sposobu publikacji informacji już udostępnionych.

Stwierdzić zatem należy jednoznacznie, że sama czynność utworzenia zbiorów danych przestrzennych, czy też czynność zamieszczenia tam określonej informacji publicznej, nie dotyczy uprawnień lub obowiązków skarżącej. Nie istnieje też przepis prawa, który uprawniałby skarżącą do żądania zamieszczenia lub usunięcia z tych zbiorów danych przestrzennych informacji publicznej. Sam wynikający z przepisów ustawy obowiązek utworzenia zbiorów danych przestrzennych nie rodzi w tym przypadku po stronie skarżącej uprawnień (postanowienie WSA w Gliwicach z 6 grudnia 2022 r. sygn.. akt II SAB/Gl 121/22).

3. Skarżąca zarzuca organowi wydatkowanie środków publicznych na zapewnienie dostępu do danych przestrzennych niespełniających wymagań przepisów prawa obowiązujących od dwóch lat-członkowie Komisji uzyskali zapewnienie, że jest to stwierdzenie nieprawdziwe i nieuprawnione. Pierwsze działania dążące do udostępnienia danych APP zostały podjęte jeszcze przed listopadem 2020 r. Ponadto firma na bieżąco współpracuje z Gminą Gorzyce w celu uzupełnienia/poprawy informacji dla dotychczasowych planów wchodzących w skład zbioru, aby zapewnić prawidłowość całego zbioru. Zbiory danych są udostępniane za pomocą usługi pobierania oraz są zgodne ze specyfikacją danych i wymaganiami rozporządzenia. Skarżąca nie podaje również żadnego przykładu stwierdzenia wykonawcy, które miałyby być niezgodne z przepisami-taki zarzut również pojawia się w skardze.

4. Skarżąca zarzuca Wójtowi, że poprzez swoje działania ogranicza dostęp do informacji publicznej, utrudniając działania potencjalnym inwestorom-Gmina nie ogranicza w żaden sposób dostępu do informacji publicznej. Wręcz przeciwnie, opisane wcześniej zbiory danych oraz usługi są dostępne publicznie i bez ograniczeń i nie wymagają jakiegokolwiek interakcji klienta z urzędem. Informacja o adresach usług znajduje się zgodnie z przepisami w Ewidencji zbiorów danych i usług prowadzonej przez GUGiK i jest zawarta również w metadanych utworzonych dla zbiorów MPZP i SUIKZP zgodnie z zapisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

5. Skarżąca informuje, że jeżeli Organ naprawi obecną sytuację, poprzez zapewnienie dostępu do danych przestrzennych dotyczących aktów planowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami wówczas jest ona skłonna wystąpić o umorzenie postępowania-jak wskazano w pkt. 1. jednostka zapewnia już w tej chwili prawidłowy i kompletny dostęp do danych zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. za pomocą usługi pobierania oraz w postaci zgodnej ze specyfikacją.

Podsumowując powyższe: Gmina Gorzyce udostępnia dane poprzez usługę pobierania, a dane są kompletne i zawierają wszystkie obiekty. Dlatego też członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wnieśli o uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Gminy przychylając się do wniosku Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

POUCZENIE

Zgodnie z dyspozycją art. 239 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego – Rada Gminy Gorzyce informuje, że wskutek uznania skargi za bezzasadną, jeśli Skarżący ponowni ją bez wskazania nowych okoliczności – wówczas Rada Gminy Gorzyce może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy – bez zawiadamiania o tym skarżącego.