

**UCHWAŁA NR XL/444/22  
RADY MIEJSKIEJ W LUTOMIERSKU**

z dnia 29 grudnia 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art.18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559, poz. 583, poz. 1005, poz. 1079, poz. 1569) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, poz. 2185), **Rada Miejska w Lutomiersku uchwala, co następuje:**

§ 1. 1 Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 6 grudnia 2022 r. na Burmistrza Miasta i Gminy Lutomiersk.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Lutomiersku zobowiązując do zawiadomienia skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy Lutomiersk.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej  
w Lutomiersku

**Tadeusz Rychlik**

## Uzasadnienie

W dniu 06.12.2022 r. do Kancelarii Urzędu Miasta i Gminy Lutomiersk wpłynęła skarga na Burmistrza Miasta i Gminy Lutomiersk, w związku z nie wykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.), Rada Miejska rozpatruje skargi na działalność Burmistrza i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Zgodnie z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swoim posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2022 r. rozpatrzyła przedmiotową skargę i ustaliła, że:

1. Gmina udostępnia zbiory danych przestrzennych MPZP i SUIKZP zgodnie z art. 9. ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej za pomocą usługi danych przestrzennych pobierania tj. *"umożliwiającej pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów"*. Realizacja usługi pobierania jest oparta o standard ATOM. W dokumencie Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych stwierdza się, że: *W praktyce możliwa jest implementacja dwóch rodzajów usług pobierania (spełniających minimalne wymagania funkcjonalne oraz spełniających pełne wymagania funkcjonalne): a) Usługi pobierania wstępnie zdefiniowanych zbiorów danych; b) Usługi pobierania z bezpośrednim dostępem.* Usługa ATOM jest właśnie usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych - potwierdzają to m.in. informacje zawarte na stronie Geoport.gov.pl prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii. Adres usługi zgłoszony jest do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych prowadzonej przez GUGiK i widoczny jest na stronie internetowej

(<https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=100806&temat=3.4>).

Usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML, zgodnego ze schematem aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz podpisanego podpisem elektronicznym - co wynika z par. 3 ust. 3 oraz par. 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego. Sprawdzenia zgodności pobranego poprzez usługę pliku ze zbiorem danych APP można dokonać w jednym z narzędzi dostępnych na stronie Ministerstwa Rozwoju i Technologii - poprzez wtyczkę APP dla aplikacji QGIS lub walidator online.

Zatem podsumowując Gmina udostępnia zbiór danych za pomocą usługi pobierania oraz zbiór danych zawiera wymagane typy obiektów i jest zgodny ze specyfikacją.

2. Zasady udostępniania zbiorów APP wynikają wprost z przepisów prawa oraz możliwości technicznych. Wyrok Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie Sygn. akt II SAB/Kr 198/22, na który powołuje się skarżąca jest nieprawomocny. Obecnie wiadomo już o ponad 80 odrzuconych skargach w tym zakresie.

3. Wykonawca na bieżąco współpracuje z jednostką w celu uzupełnienia/poprawy informacji dla dotychczasowych planów wchodzących w skład zbioru, by zapewnić prawidłowość całego zbioru. Jak wyjaśniono wcześniej zbiory danych są udostępniane za pomocą usługi pobierania oraz są zgodne ze specyfikacją danych i wymaganiami rozporządzenia. Osoba skarżąca nie podaje też żadnego przykładu stwierdzenia

wykonawcy, które miałyby być jakoby "niezgodne z przepisami". W związku z zarzutami dotyczącymi kosztów jakie zostały poniesione do tej pory na prowadzenie zbiorów i usług danych przestrzennych dotyczących aktów planowania przestrzennego informuję, iż wykonawca wykonał to zadanie w ramach dotychczasowej współpracy bez konieczności dodatkowych opłat i kosztów. Ostatnie zdanie w pkt 3 należy traktować jako ukrytą ofertę handlową i podaje w wątpliwość czystość intencji autora.

4. Gmina nie ogranicza w żaden sposób dostępu do informacji publicznej. Wręcz przeciwnie, opisane wcześniej zbiory danych oraz usługi są dostępne publicznie, bez ograniczeń i nie wymagają jakiegokolwiek interakcji klienta z urzędem. Informacja o adresach usług znajduje się zgodnie z przepisami w Ewidencji zbiorów danych i usług prowadzonej przez GUGiK i jest zawarta również w metadanych utworzonych dla zbiorów MPZP i SUIKZP zgodnie z zapisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

5. Jak wskazano w pkt. 1. jednostka zapewnia już w tej chwili prawidłowy i kompletny dostęp do danych zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. za pomocą usługi pobierania oraz w postaci zgodnej ze specyfikacją.

Bieżącą opiekę nad oprogramowaniem e-Gmina sprawuje firma Geo-system, która zajęła stanowisko w piśmie z dnia 14.12.2022 r. w przedmiotowej sprawie wskazując, że Gmina Lutomiersk zapewnia prawidłowy i kompletny dostęp do danych zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. za pomocą usługi pobierania oraz w postaci zgodnej ze specyfikacją danych oraz podpisanego podpisem elektronicznym.

W wyniku analizy przedstawionego materiału, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji biorąc pod uwagę powyższe ustalenia i wyjaśnienia uznała jednogłośnie, że skarga z dnia 21.11.2022 r. jest bezzasadna.

W związku z powyższym, Rada Miejska w Lutomiersku biorąc pod uwagę powyższe ustalenia i wyjaśnienia oraz w oparciu o stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną.

Jednocześnie w myśl art. 238 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, organ ma obowiązek pouczyć skarżącego o treść art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w myśl którego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w  
Lutomiersku

**Tadeusz Rychlik**