

UCHWAŁA NR XLIX/289/2022

RADY GMINY Serniki

z dnia 21 grudnia 2022 r

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Serniki

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2022, poz. 559) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2022 poz. 2000) Rada Gminy Serniki uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Serniki złożonej w dniu 12 grudnia 2022 r. w sprawie udostępnienia danych przestrzennych zgodnie art. 67a do art. 67c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, po zapoznaniu się z protokołem Komisji Skarg Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Serniki uznaje skargę za nieuzasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Serniki do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Sławomir Nowosacki

Uzasadnienie

W dniu 12 grudnia 2022 r. została złożona do Rady Gminy Serniki skarga na działanie Wójta Gminy Serniki dotyczące naruszenia przepisów art. 67a-67c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej, Rozporządzenia Komisji Europejskiej, Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego

Zdaniem skarżącej Wójt nie wypełnił wskazanych w w/w aktach prawnych obowiązków i jako organ właściwy do sporządzania projektów aktów studium oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie utworzył oraz nie prowadzi, nie aktualizuje i nie udostępnia, zbiorów danych przestrzennych w rozumieniu art. 3 pkt 11 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2021 r. poz. 214), zwane dalej "zbiorami".

W dniu 19 grudnia 2022 r. zebrała się Komisja Skarg Wniosków i Petycji w celu sprawdzenia okoliczności przedstawionych w w/w skardze. W toku prac Komisji pracownik Urzędu przedłożył pismo Geo – Systemu sp. z o.o. z/s w Warszawie z dnia 13 grudnia 2022 r. Zgodnie z wyjaśnieniami zawartymi w piśmie gmina udostępnia zbiory danych za pomocą usługi pobierania i zbiorów danych zawiera wymagane typy obiektów oraz jest zgodny ze specyfikacją. Ponadto czynności w zakresie objętym skargą są wykonywane prawidłowo, Gmina nie ogranicza dostępu do informacji publicznej i zapewnia prawidłowy i kompletny dostęp do danych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Pismo zawierające w/w wyjaśnienia wraz ze uchwałą przekazuje się skarżącej. Mając na uwadze to, że skarga ma stricte charakter prawny tj. wykonanie przez Wójta obowiązków nałożonych przez w/w przepisy prawa, Komisja również dokonała analizy przepisów prawa oraz orzecznictwa w tym zakresie i poczyniono następujące ustalenia.

Na mocy nowelizacji dokonanej ustawą z dnia 16 kwietnia 2020 r. o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 782), zobowiązano organy właściwe do sporządzania projektów aktów takich jak: plany zagospodarowania przestrzennego województwa, studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, miejscowe plany odbudowy i miejscowe plany rewitalizacji, do tworzenia oraz prowadzenia, w tym aktualizacji i udostępniania, zbiorów danych przestrzennych w rozumieniu art. 3 pkt 11 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2021 r. poz. 214). Obowiązek ten sformułowano w art. 67a ust. 1 u.p.z.p. dodanym w dniu 31 października 2020 r., w ramach nowego rozdziału 5a pt. "Zbiory danych przestrzennych", regulującego zasady tworzenia, prowadzenia, aktualizacji i udostępniania zbiorów danych przestrzennych (dodanego na mocy art. 5 nowelizacji). Wedle art. 67a ust. 3 u.p.z.p. dane przestrzenne tworzone dla ww. aktów, obejmować mają co najmniej: (1) lokalizację przestrzenną obszaru objętego aktem w postaci wektorowej w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych; (2) atrybuty zawierające informacje o akcie; (3) część graficzną aktu w postaci cyfrowej reprezentacji z nadaną georeferencją w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych. Sposób tworzenia oraz prowadzenia, w tym aktualizacji i udostępniania, zbiorów uwzględniający zakres informacyjny, strukturę, format i rozdzielczość przestrzenną danych gromadzonych w zbiorach oraz zakres informacyjny i strukturę metadanych infrastruktury informacji przestrzennej w zakresie zagospodarowania przestrzennego, został natomiast uregulowany w rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii, wydanym na podstawie delegacji ustawowej zawartej w art. 67b u.p.z.p. Wskazać trzeba, że organy władzy publicznej udostępniają dane przestrzenne w wyniku realizacji obowiązku nałożonego na nie w art. 67a-67c u.p.z.p., co obejmuje powszechny i nieodpłatny dostęp do danych cyfrowych zgodnie z przepisami ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej. Nie wydaje więc w tym zakresie

żadnego aktu, ani nie dokonuje czynności jako organ administracji publicznej w stosunku do indywidualnego podmiotu. Obowiązek organu ma tu jedynie ogólny charakter i nie odpowiada mu uprawnienie niepowiązanych z nim organizacyjnie podmiotów do żądania opublikowania określonych informacji, bądź też zmiany sposobu publikacji informacji już udostępnionych. Adresatami tej czynności są: w odniesieniu do planów zagospodarowania przestrzennego województwa - marszałek województwa, a w odniesieniu do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów odbudowy, miejscowych planów rewitalizacji - wójt (burmistrz, prezydent miasta). Dodatkowo czynność ta powoduje jedynie, iż informacje zostaną zamieszczone w zbiorach danych przestrzennych i w istocie do tego sprowadzają się jej skutki. Tym samym nie można zidentyfikować żadnego uprawnienia lub obowiązku, z którym pozostawałaby ona w związku - takim związku, który można byłoby opisać jako kształtowanie, określenie granic bądź sposobu czy też możliwości wykonywania. Stwierdzić zatem należy jednoznacznie, że sama czynność utworzenia zbiorów danych przestrzennych, czy też czynność zamieszczenia tam określonej informacji publicznej nie dotyczy uprawnień lub obowiązków skarżącej. Nie istnieje też przepis prawa, który uprawniałby Skarżącą do żądania zamieszczenia lub usunięcia z tych zbiorów danych przestrzennych informacji publicznej. Sam wynikający z przepisów ustawy obowiązek utworzenia zbiorów danych przestrzennych nie rodzi w tym przypadku po stronie skarżącej uprawnień. W przypadku rejestrów, zbiorów czy baz prowadzonych przez organ zgodnie z kompetencjami, nie zachodzi przesłanka indywidualności i konkretności stosunku administracyjnego ze stroną skarżącą (zob. postanowienia WSA w Gdańsku: z dnia 20 września 2022 r. II SAB/Gd 92/22, z dnia 30 września 2022 r., II SAB/Gd 96/22; WSA w Białymstoku z dnia: 29 września 2022 r., II SA/Bk 658/22 i II SA/Bk 663/22; WSA w Szczecinie z dnia 10 października 2022 r., II SAB/Sz 233/22). Należy przy tym zwrócić uwagę na to, że uwzględnienie jednej skargi przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (wyrok z dnia 9 listopada 2022 r., II SAB/Kr 198/22), nie powoduje zasadności niniejszej skargi. Poza tym, że jest to odosobnione stanowisko Sądu, sprzeczne z utrwaloną już linią orzeczniczą sądów administracyjnych w tym zakresie, to oparte jest ono o stanowisko samej skarżącej bez bliższej jego weryfikacji i analizy dotychczas wydanych rozstrzygnięć w tożsamych sprawach. Czyni to zatem to orzeczenie jako sprzeczne z prawidłową wykładnią przepisów prawa dokonaną przez inne sądy administracyjne i nie może być ono podstawą rozstrzygnięcia skargi przez Radę Gminy.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia niezależnej Komisji, stwierdzić należy, że brak jest podstaw do uwzględnienia skargi. Żaden z zarzutów skarżącej nie został potwierdzony przez Komisję, a wręcz z w/w orzecznictwa wynika, że czynności jakim miałby zaniechać Wójt nie dotyczą skarżącej i nie naruszają żadnego jej interesu. Organom Gminy oraz pracownikom Urzędu Gminy nie można zatem przypisać żadnych działań lub zaniechań, które wpływałyby na prawa lub obowiązki skarżącej.

W tym stanie rzeczy należało stwierdzić, że skarga jest nieuzasadniona.