

UCHWAŁA NR LV.614.2022
RADY MIEJSKIEJ W BOGUCHWALE

z dnia 29 grudnia 2022 r.

**w sprawie skargi z dnia 07.12.2022 r. w sprawie błędów przy wykonywaniu zadań
związanych z udostępnianiem danych przestrzennych.**

Działając na podstawie art. 18. ust. 2. pkt 15) i art. 18b. ust. 1. Ustawy z dnia 8. marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583) w związku z art. 221. §3., 223. §1., 229. pkt 3 oraz art. 237 i art. 238 §1 Ustawy z dnia 14. czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735, 1491, 2052) w związku z §8. ust. 2. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8. stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r., nr 5, poz. 46).

stanowi się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Boguchwale, po zapoznaniu się ze skargą z dnia 07.12.2022 r. w sprawie błędów przy udostępnianiu danych przestrzennych, uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Zawiadomienie Skarżącego o sposobie załatwienia sprawy nastąpi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się przewodniczącemu Rady Miejskiej w Boguchwale.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej
w Boguchwale



Piotr Pustelny

UZASADNIENIE

Charakter prawny pisma

Rozpatrywane pismo jest skargą na działalność Burmistrza Boguchwały, jako podmiotu wykonującego zadania, związane z udostępnianiem danych przestrzennych. Zgodnie z art. 221. §3. Kodeksu postępowania administracyjnego (KPA), skargi można składać między innymi w interesie publicznym. Zgodnie z art. 227. KPA skarga może dotyczyć na przykład: zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenia praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłego lub biurokratycznego załatwiania spraw. Z punktu widzenia treści pisma oraz cytowanych podstaw prawnych nie ulega wątpliwości, że pismo stanowi skargę.

Organ właściwy

Organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Rada Miejska w Boguchwale, gdyż skarga dotyczy działalności Burmistrza Boguchwały jako organu wykonującego zadania w obszarze udostępniania danych przestrzennych. Stanowią o tym przepisy rozdziału 5a Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wiadomym jest, że Burmistrz nie wykonuje tych zadań samodzielnie lecz korzysta z pomocy upoważnionych pracowników Urzędu Miejskiego w Boguchwale.

Należy zauważyć, że pracownicy Urzędu nie wykonują zadań we własnym imieniu lecz w imieniu Burmistrza Boguchwały – gdyż to on jest organem wykonującym zadania w obszarze udostępniania danych przestrzennych. Pracownicy działali w tym przypadku na podstawie zarządzeń oraz zakresów czynności orz Regulaminu organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Boguchwale, wydanych przez Burmistrza. Z natury rzeczy wynika, że czynności pracowników Urzędu należy poczytywać jako czynności samego Burmistrza. Mając na uwadze to wszystko należy jednoznacznie stwierdzić, że w istocie rzeczy skargę należy rozpatrywać w takim samym trybie, jakby była składana bezpośrednio na Burmistrza Boguchwały. Zgodnie z art. 229. pkt 3) Kodeksu postępowania administracyjnego skargi na wójta, burmistrza oraz prezydenta miasta rozpoznaje rada gminy.

Opis stanu faktycznego

Skarżąca zarzuca Burmistrzowi Boguchwały naruszenie następujących przepisów:

- 1) art. 67a-67c Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.);
- 2) Ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 214);
- 3) Rozporządzenia Komisji Europejskiej (UE) NR 1088/2010 z dnia 23 listopada 20W r. zmieniającym rozporządzenie (WE) nr 976/2009 w zakresie usług pobierania i usług przekształcania;
- 4) Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2020 r. poz. 1916).

Skarżąca podnosi, że naruszenie wspomnianych przepisów miałyby polegać na tym, że Gmina Boguchwała nie dostosowała procesu udostępniania danych przestrzennych do najnowszych wymogów prawnych. Zdaniem Skarżącej, Gmina Boguchwała ma obowiązek tak zorganizować dostęp do danych przestrzennych, aby możliwe było pobranie aktualnego zbioru danych przestrzennych na komputer

użytkownika oraz – w miarę możliwości: bieżąca analiza tych danych niemalże w czasie rzeczywistym, poprzez zapewnienie dostępu online:

„Opisując ww. obowiązek w sposób najbardziej zwięzły, można powiedzieć, że polega on na tym, aby każdy zainteresowany mógł pobrać na swój komputer kopię zbioru danych przestrzennych utworzonych dla aktów planowania przestrzennego (APP) oraz, gdy jest to wykonalne, miał zapewniony bezpośredni dostęp do tego zbioru, czyli pobierał ten zbiór online, co w praktyce oznacza dostęp do najaktualniejszej wersji zbioru (...).”

„(...) dane nieustannie podlegają aktualizowaniu, i tylko dostęp online (czyli bezpośredni dostęp) umożliwia analizowanie zawsze aktualnych danych, bez konieczności pobierania na swój komputer zbioru oraz weryfikowania czy i w jakim stopniu zmienił się on w stosunku do poprzedniej wersji”.

Użyteczność danych zapewnia się poprzez adresy URL usług sieciowych w zakresie dostępu, pobierania i przeglądania. Adresy generowane są, a następnie pobierane z Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych. Pobrane adresy zgłasza się na urzędowym, jednolitym formularzu Głównemu geodecie Kraju, który umieszcza je w Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych. Skarżąca argumentuje, że w Ewidencji powinny być zamieszczone informacje o następujących obiektach przestrzennych:

- 1) akcie planowania przestrzennego,
- 2) rysunku aktu planowania przestrzennego,
- 3) dokumencie powiązonym z aktem planowania przestrzennego.

Skarżąca powołuje się na §3. Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2020 r. poz. 1916).

Skarżąca podnosi, że porównała stan oczekiwany (prawny) ze stanem faktycznym i stwierdziła niezgodności. Zdaniem Skarżącej, w Ewidencji widnieją dwa z trzech wymaganych adresów pobierania typu WFS i ATOM. Skarżąca twierdzi, że żaden z nich nie umożliwia bezpośredniego dostępu do wymaganych trzech obiektów przestrzennych – tj. aktu planowania przestrzennego, rysunku aktu planowania przestrzennego oraz dokumentu powiązanego z aktem planowania przestrzennego.

Skarżąca podparła swoje stanowisko wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 9 listopada 2022 r. – sygn. akt II SAB/Kr 198/22. Sąd stwierdził w nim, że Wójt Gminy Zator dopuścił się bezczynności w zakresie udostępniania danych przestrzennych w analogicznym stanie faktycznym.

Ponadto, Skarżąca zarzuciła, iż skutkiem – w jej opinii – nieprawidłowej realizacji zadań w zakresie udostępniania danych przestrzennych jest ograniczenie dostępu do informacji publicznej oraz niegospodarne wydatkowanie środków publicznych.

Burmistrz Boguchwały zwrócił się z prośbą o wyjaśnienia do wykonawcy, zapewniającemu wsparcie techniczne w przedmiotowym zakresie oraz odpowiedzialnych prawników Urzędu Miejskiego w Boguchwałach. Zarówno Wykonawca jak i pracownicy odrzucili zarzuty Skarżącej.

Stan prawny

Skarga nie znajduje uzasadnienia. Gmina udostępnia zbiory danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej za pomocą usługi danych przestrzennych.

Ustawa o infrastrukturze informacji przestrzennej wyszczególnia określone rodzaje usług danych przestrzennych. Są to m. in. usługi:

- 1) CSW (Catalogue Service For Web) - umożliwiające **wyszukiwanie** zbiorów oraz usług danych przestrzennych na podstawie zawartości odpowiadających im metadanych oraz umożliwiające wyświetlenie zawartości metadanych;
- 2) WMS (Web Map Service) - umożliwiające **przeglądanie**, na które składa się: wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie na siebie zobrazowanych zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych i zawartości metadanych;
- 3) WFS (Web Feature Service), ATOM- **pobieranie** umożliwiające pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz gdy to jest wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów.

Obsługą oraz udostępnianiem danych przestrzennych w Gminie Boguchwała zajmuje się GEO-SYSTEM sp. z o. o., która realizuje usługi pobierania danych na podstawie usługi ATOM. Przedmiotowa usługa rekomendowana jest przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii:

Udostępnianie danych

Niezwykle istotne jest, aby dane przestrzenne dla aktów planowania przestrzennego (APP) były dostępne dla wszystkich zainteresowanych. Dlatego też zbiory danych przestrzennych dla aktów planowania przestrzennego (Zbiory APP) należy udostępniać nieodpłatnie za pośrednictwem usług sieciowych zgodnie z przepisami ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej.

i Zbiory APP są udostępniane nieodpłatnie za pośrednictwem usług:

1. **wyszukiwania**, umożliwiającej wyszukiwanie zbiorów oraz usług danych przestrzennych na podstawie zawartości odpowiadających im metadanych oraz umożliwiające wyświetlanie zawartości metadanych;
2. **przeglądania**, umożliwiającej co najmniej: wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie na siebie zobrazowanych zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych i zawartości metadanych;
3. **pobierania**, umożliwiającej pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów.

✓ Rekomendujemy, aby w ramach usługi pobierania, dane przestrzenne zawarte w **Zbiorach APP** były udostępniane za pomocą:

- usługi ATOM, dla pojedynczych APP;
- usługi WFS, dla Zbioru APP.

Rysunek 1: rekomendacje MRiT w sprawie usługi pobierania

Gmina udostępnia zbiory danych przestrzennych miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP) oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUIKZP) za pomocą usługi danych przestrzennych pobierania tj. "umożliwiającej pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów". Realizacja usługi pobierania jest oparta o standard ATOM.

W dokumencie *Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych*¹ stwierdza się, że: „w praktyce możliwa jest implementacja dwóch rodzajów usług pobierania (spełniających minimalne wymagania funkcjonalne oraz spełniających pełne wymagania funkcjonalne):

- 1) usługi pobierania wstępnie zdefiniowanych zbiorów danych,
- 2) usługi pobierania z bezpośrednim dostępem”.

Definicja tematu

Usługi pobierania to usługi umożliwiające pobieranie kopii zbiorów danych przestrzennych lub części takich zbiorów oraz bezpośredni dostęp do nich.

Opis standardu Wytyczne techniczne w poniżej wskazanym dokumencie zawierają szczegółową dokumentację techniczną dla usług pobierania tak, aby usługi te mogły być wdrażane w sposób spójny w całej Europie.

Wytyczne te zawierają szczegółową dokumentację techniczną podkreślającą obowiązkowe i zalecane elementy związane z wdrażaniem usług pobierania INSPIRE. Dokument zawiera wytyczne techniczne dotyczące wdrażania interfejsów usług technicznych dla usług pobierania.

W praktyce możliwa jest implementacja dwóch rodzajów usług pobierania (spełniających minimalne wymagania funkcjonalne oraz spełniających pełne wymagania funkcjonalne):

- Usługi pobierania wstępnie zdefiniowanych zbiorów danych
Umożliwiają proste pobieranie predefiniowanych zbiorów danych (lub wstępnie zdefiniowanych części zbioru danych) - bez możliwości wykonywania zapytań dotyczących zbiorów danych lub wybierania podzbiorów danych zdefiniowanych przez użytkownika. Wstępnie zdefiniowany zbiór danych lub predefiniowana część zbioru danych może być (na przykład) plikiem przechowywanym w repozytorium zbiorów danych, który można pobrać jako kompletną całość bez możliwości zmiany treści.
- Usługi pobierania z bezpośrednim dostępem
Rozszerzają funkcjonalność usługi pobierania predefiniowanych zbiorów danych o możliwość wysyłania zapytań i pobierania podzbiorów danych. Usługi pobierania z bezpośrednim dostępem zapewniają większą kontrolę nad pobieraniem, niż zwykle pobieranie wstępnie zdefiniowanego zbioru danych lub wstępnie zdefiniowanej części zbioru danych. Dlatego można je uznać za bardziej „zaawansowane”, niż pobieranie predefiniowanych zbiorów danych. W takim przypadku informacje przestrzenne są zwykle przechowywane w repozytorium (np. bazie danych) i dostępne tylko za pośrednictwem oprogramowania pośredniego (choćby dokładna implementacja może się różnić). Termin „bezpośredni dostęp” oznacza zdolność aplikacji klienckiej lub usługi klienckiej do bezpośredniej interakcji z zawartością repozytorium, np. pobieranie części repozytorium na podstawie zapytania. Zapytanie może opierać się na kryteriach przestrzennych, czasowych lub na określonych właściwościach instancji typów obiektów przestrzennych zawartych w repozytorium.

Rysunek 2: dwa rodzaje usług pobierania według MRIT

Z punktu widzenia rozpatrywanej skargi szczególne znaczenie ma punkt 1, gdyż usługa ATOM jest właśnie usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych - potwierdzają to m.in. informacje zawarte na stronie Geoportal.gov.pl prowadzonej przez Główny Urząd geodezji i Kartografii.

Adres usługi pobierania ATOM publikującej dane dla Urzędu Miejskiego w Boguchwale to:

<https://mpzp.iqgeomap.pl/atom>

Wywołanie usługi wskazujące na zbiór MPZP:

¹ Portal Interoperacyjności i Architektury, *Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych* [online], <https://www.gov.pl/web/ia/standardy-danych-i-uslug-danych-przestrzennych>, dostęp: 20.12.2022 r.

<https://mpzp.igeomap.pl/atom?qmina=181603&typ=1>

Wywołanie usługi wskazujące na zbiór SUIKZP:

<https://mpzp.igeomap.pl/atom?qmina=181603&typ=2>

Adres usługi zgłoszony jest do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii i widoczny jest na stronie

<https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=181603&temat=3.4>

Dodatkowo adres usługi pobierania ATOM jest wyszczególniony w metadanych dla zbioru dostępnych poprzez usługę wyszukiwania:

<https://metadane.podgik.pl/geonetwork>

Usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML, zgodnego ze schematem aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz podpisanego podpisem elektronicznym - co wynika z par. 3 ust. 3 oraz par. 6 ust. 2 *Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.*

W dniu 8.12. 2022 r. na polecenie Burmistrza Boguchwały dokonano badania zgodności danych APP, zbioru danych APP oraz metadanych zbioru APP z wykorzystaniem publicznego narzędzia o nazwie Walidator². Wyniki badania wykazały pełną zgodność z przepisami.

W związku z tym wydaje się bezsprzecznym, że gmina prawidłowo realizuje swoje obowiązki związane z udostępnianiem danych przestrzennych.

Cytowany wyrok jest odstępstwem od utartej praktyki orzeczniczej

Odnosząc się zaś do przytoczonego wyroku: należy uznać go za odosobniony. W obiegu prawnym, w podobnych sprawach, sądy administracyjne masowo odrzucają skargi na bezczynność wójtów, burmistrzów i prezydentów miast. Wskazać można na przykład następujące sygnatury:

- 1) II SA/Bk 658/22 - Postanowienie WSA w Białymstoku z 2022-09-29;
- 2) II SA/Bk 663/22 - Postanowienie WSA w Białymstoku z 2022-09-29;
- 3) II SA/Bk 724/22 - Postanowienie WSA w Białymstoku z 2022-11-10;
- 4) II SA/Bk 745/22 - Postanowienie WSA w Białymstoku z 2022-11-10;
- 5) II SA/Bk 746/22 - Postanowienie WSA w Białymstoku z 2022-11-10;
- 6) II SA/Bk 761/22 - Postanowienie WSA w Białymstoku z 2022-11-08;
- 7) IV SAB/Po 126/22 - Postanowienie WSA w Poznaniu z 2022-11-23;
- 8) IV SAB/Po 136/22 - Postanowienie WSA w Poznaniu z 2022-10-25;
- 9) IV SAB/Po 139/22 - Postanowienie WSA w Poznaniu z 2022-10-25;
- 10) IV SAB/Po 140/22 - Postanowienie WSA w Poznaniu z 2022-10-25;
- 11) IV SAB/Po 141/22 - Postanowienie WSA w Poznaniu z 2022-11-08;
- 12) IV SAB/Po 144/22 - Postanowienie WSA w Poznaniu z 2022-11-08;
- 13) IV SAB/Po 145/22 - Postanowienie WSA w Poznaniu z 2022-11-08;

² Walidator: <https://www.gov.pl/web/gov/spawdz-poprawnosc-danych-przestrzennych-oraz-metadanych>.

- 14) IV SAB/Po 149/22 - Postanowienie WSA w Poznaniu z 2022-10-26;
- 15) IV SAB/Po 150/22 - Postanowienie WSA w Poznaniu z 2022-11-15;
- 16) IV SAB/Po 151/22 - Postanowienie WSA w Poznaniu z 2022-11-08;
- 17) IV SAB/Po 152/22 - Postanowienie WSA w Poznaniu z 2022-10-26;
- 18) IV SAB/Po 153/22 - Postanowienie WSA w Poznaniu z 2022-11-08;
- 19) IV SAB/Po 154/22 - Postanowienie WSA w Poznaniu z 2022-11-08;
- 20) IV SAB/Po 155/22 - Postanowienie WSA w Poznaniu z 2022-11-15;;
- 21) IV SAB/Po 156/22 - Postanowienie WSA w Poznaniu z 2022-11-15;
- 22) IV SAB/Po 157/22 - Postanowienie WSA w Poznaniu z 2022-11-08;
- 23) IV SAB/Po 158/22 - Postanowienie WSA w Poznaniu z 2022-11-08;
- 24) IV SAB/Po 162/22 - Postanowienie WSA w Poznaniu z 2022-11-15
- 25) IV SAB/Po 164/22 - Postanowienie WSA w Poznaniu z 2022-11-29;
- 26) IV SAB/Po 167/22 - Postanowienie WSA w Poznaniu z 2022-11-08;
- 27) IV SAB/Po 163/22 - Postanowienie WSA w Poznaniu z 2022-11-15;
- 28) IV SAB/Po 164/22 - Postanowienie WSA w Poznaniu z 2022-11-29;
- 29) IV SAB/Po 168/22 - Postanowienie WSA w Poznaniu z 2022-11-15;
- 30) IV SAB/Po 170/22 - Postanowienie WSA w Poznaniu z 2022-11-29;
- 31) IV SAB/Po 173/22 - Postanowienie WSA w Poznaniu z 2022-11-29;
- 32) II SAB/Gd 96/22 - Postanowienie WSA w Gdańsku z 2022-09-30;
- 33) II SAB/Gd 99/22 - Postanowienie WSA w Gdańsku z 2022-10-31;
- 34) II SAB/Gd 109/22 - Postanowienie WSA w Gdańsku z 2022-10-27;
- 35) II SAB/Gd 112/22 - Postanowienie WSA w Gdańsku z 2022-10-31;
- 36) II SAB/Gd 113/22 - Postanowienie WSA w Gdańsku z 2022-11-02;
- 37) II SAB/Gd 114/22 - Postanowienie WSA w Gdańsku z 2022-10-28;
- 38) II SAB/Gd 118/22 - Postanowienie WSA w Gdańsku z 2022-11-22;
- 39) II SAB/Gd 119/22 - Postanowienie WSA w Gdańsku z 2022-11-21;
- 40) II SAB/Gd 120/22 - Postanowienie WSA w Gdańsku z 2022-11-08;
- 41) II SAB/Gd 121/22 - Postanowienie WSA w Gdańsku z 2022-11-17;
- 42) II SAB/Gd 122/22 - Postanowienie WSA w Gdańsku z 2022-11-18;
- 43) II SAB/Gd 129/22 - Postanowienie WSA w Gdańsku z 2022-11-24 ;
- 44) II SAB/Gd 133/22 - Postanowienie WSA w Gdańsku z 2022-11-28 ;
- 45) II SAB/Lu 142/22 - Postanowienie WSA w Lublinie z 2022-11-02;
- 46) II SAB/Lu 144/22 - Postanowienie WSA w Lublinie z 2022-11-02;
- 47) II SAB/Lu 146/22 - Postanowienie WSA w Lublinie z 2022-11-02;
- 48) II SAB/Łd 113/22 - Postanowienie WSA w Łodzi z 2022-10-20;
- 49) II SAB/Łd 128/22 - Postanowienie WSA w Łodzi z 2022-12-14;
- 50) II SAB/Łd 176/22 - Postanowienie WSA w Łodzi z 2022-12-07;

- 51) II SAB/Łd 182/22 - Postanowienie WSA w Łodzi z 2022-12-02;
- 52) II SAB/Łd 183/22 - Postanowienie WSA w Łodzi z 2022-12-14;
- 53) II SAB/Łd 185/22 - Postanowienie WSA w Łodzi z 2022-12-02;
- 54) II SAB/Łd 186/22 - Postanowienie WSA w Łodzi z 2022-11-10;
- 55) II SAB/Łd 187/22 - Postanowienie WSA w Łodzi z 2022-12-14;
- 56) II SAB/Łd 188/22 - Postanowienie WSA w Łodzi z 2022-12-08;
- 57) II SAB/Łd 192/22 - Postanowienie WSA w Łodzi z 2022-12-14;
- 58) II SAB/Łd 194/22 - Postanowienie WSA w Łodzi z 2022-12-14;
- 59) II SAB/Sz 229/22 - Postanowienie WSA w Szczecinie z 2022-11-21;
- 60) II SAB/Sz 233/22 - Postanowienie WSA w Szczecinie z 2022-10-06;
- 61) II SAB/Sz 249/22 - Postanowienie WSA w Szczecinie z 2022-12-02;
- 62) II SAB/Sz 254/22 - Postanowienie WSA w Szczecinie z 2022-11-03;
- 63) II SAB/Sz 259/22 - Postanowienie WSA w Szczecinie z 2022-11-03;
- 64) II SAB/Sz 260/22 - Postanowienie WSA w Szczecinie z 2022-11-15;
- 65) II SA/Op 288/22 - Postanowienie WSA w Opolu z 2022-11-18;
- 66) II SA/Op 306/22 - Postanowienie WSA w Opolu z 2022-11-30;
- 67) II SA/OI 661/22 - Postanowienie WSA w Olsztynie z 2022-11-25;
- 68) II SA/OI 662/22 - Postanowienie WSA w Olsztynie z 2022-11-16;
- 69) II SA/OI 733/22 - Postanowienie WSA w Olsztynie z 2022-11-18;
- 70) II SA/OI 747/22 - Postanowienie WSA w Olsztynie z 2022-11-23 ;
- 71) II SA/OI 752/22 - Postanowienie WSA w Olsztynie z 2022-11-30;
- 72) II SA/OI 762/22 - Postanowienie WSA w Olsztynie z 2022-11-15;
- 73) II SA/OI 763/22 - Postanowienie WSA w Olsztynie z 2022-11-30;
- 74) II SA/OI 765/22 - Postanowienie WSA w Olsztynie z 2022-11-16;
- 75) II SA/OI 794/22 - Postanowienie WSA w Olsztynie z 2022-12-02;
- 76) II SAB/Go 84/22 - Postanowienie WSA w Gorzowie Wlkp. z 2022-11-10;
- 77) II SAB/Go 103/22 - Postanowienie WSA w Gorzowie Wlkp. z 2022-11-28;
- 78) II SAB/Go 114/22 - Postanowienie WSA w Gorzowie Wlkp. z 2022-12-05;
- 79) II SAB/GI 96/22 - Postanowienie WSA w Gliwicach z 2022-12-08;
- 80) II SAB/GI 101/22 - Postanowienie WSA w Gliwicach z 2022-11-07;
- 81) II SAB/GI 115/22 - Postanowienie WSA w Gliwicach z 2022-11-21;
- 82) II SAB/GI 116/22 - Postanowienie WSA w Gliwicach z 2022-11-28;
- 83) II SAB/GI 117/22 - Postanowienie WSA w Gliwicach z 2022-11-21;
- 84) II SAB/GI 118/22 - Postanowienie WSA w Gliwicach z 2022-11-07;
- 85) II SAB/GI 121/22 - Postanowienie WSA w Gliwicach z 2022-12-06;
- 86) VIII SAB/Wa 62/22 - Postanowienie WSA w Warszawie z 2022-11-15;
- 87) VII SAB/Wa 155/22 - Postanowienie WSA w Warszawie z 2022-12-13;

88) VII SAB/Wa 156/22 - Postanowienie WSA w Warszawie z 2022-12-13;

89) VII SAB/Wa 165/22 - Postanowienie WSA w Warszawie z 2022-12-13.

W świetle tych faktów należy uznać jednoznacznie, że cytowany przez Skarżącą wyrok jest raczej odstępstwem od ugruntowanej praktyki orzeczniczej sądów administracyjnych.

Gmina Boguchwała nie ogranicza prawa do informacji publicznej oraz należycie wydatkuje środki publiczne

W świetle powyższych faktów nie można zgodzić się z zarzutem Skarżącej, że Gmina Boguchwała w jakikolwiek sposób ogranicza prawo do informacji publicznej. Niezbitym dowodem są wyniki badania zgodności, wspomniane wyżej. Z tego samego powodu nie można również przyznać Skarżącej racji co do zarzutu niegospodarnego wydatkowania środków publicznych.

Forma rozstrzygnięcia

Rada gminy podejmuje rozstrzygnięcia w formie uchwał. Z uwagi na to, że skargę rozpatruje rada jako gremium, nie istnieje możliwość pominięcia trybu uchwałodawczego.

Pouczenie

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.