

**UCHWAŁA Nr XLVIII/262/23
RADY MIEJSKIEJ W RECZU
z dnia 15 lutego 2023 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Recza .

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2023 r. poz.40) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, poz. 2185), uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na bezczynność Burmistrza Recza wniesioną przez osobę fizyczną dnia 12 grudnia 2022 r. , uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Reczu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi i przekazania treści niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 kpa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miejskiej


Barbara Pokorska

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego (K.p.a.), przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Stosownie do treści art. 229 pkt 3 K.p.a., jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy.

W myśl art. 237 § 1 i 3 oraz art. 238 § 1 K.p.a., organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. O sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego. Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Rada Miejska w Reczu ustaliła następujący stan faktyczny:

W dniu 12 grudnia 2022 r. do Urzędu Miejskiego w Reczu za pośrednictwem poczty elektronicznej wpłynęła skarga na bezczynność Burmistrza Recza w związku z niewykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa:

- art. 67a – 67c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.),
- ustawą z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 214),
- rozporządzeniem Komisji Europejskiej (UE) NR 1088/2010 z dnia 23 listopada 2010 r. zmieniającym rozporządzenie (WE) nr 976/2009 w zakresie usług pobierania i usług przekształcania,
- rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. 2020 r. poz. 1916).

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Reczu w dniu 14 grudnia 2022 r. przekazała skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej dnia 9 stycznia 2023 r. skierował pismo do Skarżącej o niezałatwieniu sprawy w terminie i wskazał nowy termin rozpatrzenia skargi zgodnie z art. 237 § 4 oraz art. 36

ustawy Kpa. Następnie w imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dnia 11 stycznia 2023 r. wystąpił do Burmistrza Recza o złożenie wyjaśnień w tej sprawie. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 1 lutego 2023 r. dokonała analizy przedłożonych wyjaśnień przez Burmistrza Recza wraz z wyjaśnieniami firmy GEO-SYSTEM Sp. z o.o.

Z wyjaśnień Burmistrza Recza wynika, że:

- W związku z koniecznością realizacji zadań wynikających z ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej związanych z obowiązkiem publikowania metadanych dla studium i planów miejscowych – została zawarta z Firmą GEO-SYSTEM Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, która to umowa obejmowała m.in. stworzenie metadanych dla obowiązujących na terenie Gminy Recz aktów planowania przestrzennego.
- Stanowisko firmy GEO-SYSTEM Sp. z o.o. :

✓ **DO PUNKTU NR 1 SKARGI:** Gmina udostępnia zbiory danych przestrzennych MPZP i SUIKZP zgodnie z art. 9. ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej za pomocą usługi danych przestrzennych pobierania tj. *"umożliwiające pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów"*. Realizacja usługi pobierania jest oparta o standard ATOM.

W dokumencie [Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych](#) stwierdza się, że:

W praktyce możliwa jest implementacja dwóch rodzajów usług pobierania (spełniających minimalne wymagania funkcjonalne oraz spełniających pełne wymagania funkcjonalne):

- Usługi pobierania wstępnie zdefiniowanych zbiorów danych,
- Usługi pobierania z bezpośrednim dostępem."

Usługa ATOM jest właśnie usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych - potwierdzają to m.in. informacje zawarte na [stronie Geoportal.gov.pl](#) prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii.

Adres usługi pobierania ATOM publikującej dane dla jednostki to:

<https://mpzp.igeomap.pl/atom>:

- Wywołanie usługi wskazujące na zbiór MPZP
<https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=321001&typ=1>
- Wywołanie usługi wskazujące na zbiór SUIKZP
<https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=321001&typ=2>

Adres usługi zgłoszony jest do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii i widoczny jest na stronie:

<https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=321001&temat=3.4>

Dodatkowo adres usługi pobierania ATOM jest wyszczególniony w metadanych dla zbioru dostępnych poprzez usługę wyszukiwania:

<https://metadane.podgik.pl/geonetwork/srv/pol/csw>.

Usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML, zgodnego ze schematem aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz podpisanego podpisem elektronicznym - co wynika z § 3 ust. 3 oraz § 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz.U z 2020 r. poz. 1916).

Zgodność ze schematem oznacza m.in., że zbiór danych zawiera wszystkie obiekty wymagane

w rozporządzeniu tj.:

- **app:AktPlanowaniaPrzestrzennego** (akt planowania przestrzennego),
- **app:RysunekAktuPlanowaniaPrzestrzennego** (rysunek aktu planowania przestrzennego),
- **app:DokumentFormalny** (dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego).

Sprawdzenia zgodności pobranego poprzez usługę pliku ze zbiorem danych APP można dokonać w jednym z narzędzi dostępnych na stronie **Ministerstwa Rozwoju i Technologii** - poprzez **wtyczkęAPP** dla aplikacji QGIS lub **walidator** online.

Zatem stan faktyczny jest następujący:

- Gmina udostępnia zbiór danych za pomocą usługi pobierania,
 - zbiór danych zawiera wymagane typy obiektów i jest zgodny ze specyfikacją.
- ✓ **DO PUNKTU NR 2 SKARGI:** W związku z przytaczaniem wyroku Sygn. akt **II SAB/Kr 198/22 WSA w Krakowie**, który wskazuje na bezczynność Wójta jednej z gmin konieczne było zapoznanie się z pisemnym uzasadnieniem, aby zrozumieć, dlaczego w obliczu **bardzo bogatego orzecznictwa w zakresie tego rodzaju skarg** (obecnie wiadomo już o ponad **82 odrzuconych skargach** w tym zakresie), akurat krakowski sąd uznał bezczynność organu. Komentarz w tej sprawie znalazł się już na naszym blogu: <https://geo-system.blogspot.com/2022/12/komentarz-do-wyroku-wsa-w-krakowie-sygn.html>
- ✓ **DO PUNKTU NR 3 SKARGI:** Stwierdzenie to jest nieprawdziwe i nieuprawnione. Pierwsze działania dążące do udostępnienia zbiorów danych APP zostały podjęte przez firmę GEO-SYSTEM jeszcze przed wejściem w życie przepisów rozporządzenia tj. przed listopadem 2020 r., co potwierdza m.in. informacja z 10 listopada 2020 r.: <https://geo-system.blogspot.com/2020/11/nowe-przepisy-o-planowaniu.html>
- GEO-SYSTEM na bieżąco współpracuje z gminami, w celu uzupełnienia/poprawy informacji dla dotychczasowych planów wchodzących w skład zbioru, aby zapewnić prawidłowość całego zbioru. Jak wyjaśniono wcześniej zbiory danych są udostępniane za pomocą usługi pobierania oraz są zgodne ze specyfikacją danych i wymaganiami rozporządzenia.
- Osoba skarżąca nie podaje też żadnego przykładu stwierdzenia wykonawcy,

które miałyby być jakoby "niezgodne z przepisami".

- ✓ **DO PUNKTU NR 4 SKARGI:** Gmina nie ogranicza w żaden sposób dostępu do informacji publicznej. Wręcz przeciwnie, opisane wcześniej zbiory danych oraz usługi są dostępne publicznie i bez ograniczeń, i nie wymagają jakiejkolwiek interakcji klienta z urzędem. Informacja o adresach usług znajduje się zgodnie z przepisami w Ewidencji zbiorów danych i usług prowadzonej przez GUGiK i jest zawarta również w metadanych utworzonych dla zbiorów MPZP i SUIKZP, zgodnie z zapisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.
- ✓ **DO PUNKTU 5 SKARGI:** Urząd Miejski w Reczu zapewnia już w chwili obecnej prawidłowy i kompletny dostęp do danych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi, tj. za pomocą usługi pobierania oraz w postaci zgodnej ze specyfikacją.

Powyższy stan faktyczny Rada Miejska w Reczu ustaliła w oparciu o zgromadzone przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji materiały dowodowe, a w szczególności wyjaśnienia Burmistrza Recza oraz firmy GEO-SYSTEM sp. z o.o.

Skarga z art. 227 K.p.a. jest odformalizowanym środkiem ochrony różnych interesów jednostki, nie dającym jednak żadnych podstaw do uruchomienia dalszego trybu instancyjnego, tj. postępowania odwoławczego lub postępowania sądowo-administracyjnego. Użyte w art. 227 K.p.a. sformułowanie "w szczególności" oznacza, iż przedmiotem skargi mogą być także inne okoliczności nie wymienione w powyższym przepisie, z których wynika niezadowolenie z działania lub zaniechania organu. Tego typu skarga ma charakter powszechny, przysługuje w każdym czasie wszystkim obywatelom we wszystkich sprawach i w stosunku do wszystkich ogniw aparatu państwowego i społecznego (por. post. WSA w Warszawie z 9 lipca 2012 r.).

W ślad za przytoczonymi powyżej wyjaśnieniami oraz deklaracją złożoną przez firmę GEO-SYSTEM Sp. z o.o. w odniesieniu do braku obarczenia świadczonych usług nieprawidłowościami i zapewnieniu przez nie prawidłowego dostępu do danych przestrzennych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa – **Rada Miejska w Reczu uznaje, iż przedmiotowa skarga jest bezzasadna.**

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miejskiej

Barbara Pokorska