

**UCHWAŁA NR XLV/480/2023
RADY MIEJSKIEJ W KAŃCZUDZE**

z dnia 9 stycznia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Kańczuga

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 559 ze zm.), w związku z art. 221 §3, art. 223 §1, art. 229 pkt 3 oraz art. 237 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) - **Rada Miejska w Kańczudze**

uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani A.W. z dnia 9 grudnia 2022 r. (przesłaną do tut. Organu w dniu 09.12.2022 r.) na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Kańczuga w związku z niewykonywaniem czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowiska Rady Miejskiej w Kańczudze stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Kańczudze, zobowiązując go do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kańczudze

Łukasz Skóra

Uzasadnienie

1.OPIS STANU FAKTYCZNEGO

W dniu 9 grudnia 2022 roku wpłynęła na skrzynkę odbiorczą ePUAP Urzędu Miasta i Gminy w Kańczudze - skarga wniesiona przez skarżącą A. W. na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Kańczuga.

Skarżąca złożyła skargę na Burmistrza Miasta i Gminy Kańczuga „w związku z niewykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym:

- art. 67a - 67c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.),

- ustawą z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 214),

- Rozporządzenia Komisji Europejskiej (UE) NR 1088/2010 z dnia 23 listopada 2010 r. zmieniającym rozporządzenie (WE) nr 976/2009 w zakresie usług pobierania i usług przekształcania,

- rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2020 r. poz. 1916).”

Skarga została przekazana Radzie Miejskiej w Kańczudze w celu jej rozpatrzenia i załatwienia.

2.ROZPATRZENIE SKARGI

Rozpatrując wniesioną skargę, należy wskazać, że w uzasadnieniu do niej sformułowano 5 punktów, które dotyczyły odpowiednio:

1. Obowiązku nieodpłatnego udostępniania przez gminy danych przestrzennych tworzonych dla aktów planowania przestrzennego uchwalanych od tego dnia, za pośrednictwem usług danych przestrzennych, w tym usługi pobierania. „Polega on na tym, aby każdy zainteresowany mógł pobrać na swój komputer kopię zbioru danych przestrzennych utworzonych dla aktów planowania przestrzennego (APP) oraz, gdy jest to wykonalne, miał zapewniony bezpośredni dostęp do tego zbioru, czyli pobierał ten zbiór online, co w praktyce oznacza dostęp do najaktualniejszej wersji zbioru.”

Podsumowując Skarżąca zarzuca, że w „Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych widnieją obecnie dwa adresy usług pobierania (WFS i ATOM) dotyczące zbioru danych przestrzennych dla miejscowych planów Miasta i Gminy Kańczuga, z których żaden nie zapewnia bezpośredniego dostępu do zbioru zawierającego wymagane obowiązującymi przepisami prawa trzy obiekty przestrzenne.”

2. W drugim punkcie skarżąca odniosła się do wyroku z dnia 9 listopada 2022 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, który stwierdził że Burmistrz Zatora dopuścił się bezczynności polegającej na zapewnieniu prawidłowego dostępu do danych przestrzennych z zakresu “zagospodarowania przestrzennego”

3. W punkcie 3 skarżąca nawiązała do wydatkowania środków publicznych na zapewnienie dostępu do danych przestrzennych niespełniających wymagań przepisów prawa obowiązujących od ponad dwóch lat oraz korespondencji z organami i odpowiedzi.

4. Skarżąca zaznaczyła, że „opisane wyżej działania ograniczają dostęp do informacji publicznej utrudniając działania potencjalnym inwestorom z terenu co najmniej Unii Europejskiej, gdyż mamy tu do czynienia z udostępnianiem danych w sposób jednolity w ramach UE. Sytuacja ta dodatkowo naraża gminę na ryzyko odszkodowań w związku z naruszeniem praw majątkowych osób zainteresowanych dostępem do tych danych.”

5. W ostatnim punkcie skarżąca poinformowała, że zgodnie z Art. 105 Kpa, jeżeli Organ naprawi obecną sytuację poprzez zapewnienie dostępu do danych przestrzennych dotyczących aktów planowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz gdy nie będzie to sprzeczne z interesem społecznym, jestem skłonna wystąpić o umorzenie postępowania, a także nawiązała do spotkań online i zapoznania się z petycją.

Odnosząc się do poszczególnych punktów zawartych w skardze:

1. Gmina udostępnia zbiory danych przestrzennych miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP) oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUIKZP) zgodnie z art. 9. ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej za pomocą usługi danych przestrzennych. Gmina udostępnia zbiory danych przestrzennych MPZP oraz SUIKZP za pomocą usługi danych przestrzennych pobierania tj. "umożliwiającej pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów". Realizacja usługi pobierania jest oparta o standard ATOM.

W dokumencie Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych stwierdza się, że:

"w praktyce możliwa jest implementacja dwóch rodzajów usług pobierania (spełniających minimalne wymagania funkcjonalne oraz spełniających pełne wymagania funkcjonalne):

- 1) Usługi pobierania wstępnie zdefiniowanych zbiorów danych,
- 2) Usługi pobierania z bezpośrednim dostępem".

Usługa ATOM jest właśnie usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych - potwierdzają to m.in. informacje zawarte na stronie Geoportal.gov.pl prowadzonej przez Główny Urząd geodezji i Kartografii.

Adres usługi zgłoszony jest do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii (GUGiK) i widoczny jest na stronie:

<https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=181405&temat=3.4>

Dodatkowo adres usługi pobierania ATOM jest wyszczególniony w metadanych dla zbioru dostępnych poprzez usługę wyszukiwania <https://metadane.podgik.pl/geonetwork/srv/pol/csw>.

Usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML, zgodnego ze schematem aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz podpisanego podpisem elektronicznym - co wynika z par. 3 ust. 3 oraz par. 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Zgodność ze schematem oznacza m.in., że zbiór danych zawiera wszystkie obiekty wymagane w rozporządzeniu

Sprawdzenia zgodności pobranego poprzez usługę pliku ze zbiorem danych APP można dokonać w jednym z narzędzi dostępnych na stronie Ministerstwa Rozwoju i Technologii - poprzez wtyczkę APP dla aplikacji QGIS lub walidator online.

W związku z tym wydaje się bezspornym, że gmina prawidłowo realizuje swoje obowiązki związane z udostępnianiem danych przestrzennych.

2. W związku z przytaczaniem przez Skarżącą wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 9 listopada 2022 r., sygn. akt: II SAB/Kr 198/22 który wskazuje na beczynność Wójta Gminy Zator w zakresie udostępniania danych przestrzennych w analogicznym stanie faktycznym, dokonano analizy orzecznictwa sądów administracyjnych w podobnych sprawach. Po dokonaniu analizy wskazać należy, że przytoczony przez Skarżącą wyrok jest odosobniony. Linia orzecnicza przyjęta przez sądy administracyjne jednogłośnie odrzuca skargi na beczynność wójtów, burmistrzów i prezydentów miast. Wskazać można następujące orzeczenia:

- 1) II SA/Bk 658/22 - Postanowienie WSA w Białymstoku z 2022-09-29;
- 2) IV SAB/Po 126/22 - Postanowienie WSA w Poznaniu z 2022-11-23;
- 3) II SAB/Gd 113/22 - Postanowienie WSA w Gdańsku z 2022-11-02;
- 4) II SAB/Lu 146/22 - Postanowienie WSA w Lublinie z 2022-11-02;
- 5) II SAB/Łd 185/22 - Postanowienie WSA w Łodzi z 2022-12-02;
- 6) II SAB/Sz 259/22 - Postanowienie WSA w Szczecinie z 2022-11-03;
- 7) VII SAB/Wa 165/22 - Postanowienie WSA w Warszawie z 2022-12-13.

Mając na względzie powyższe, uznać należy, że cytowany przez skarżącą wyrok jest odstępstwem od powszechnie przyjętej praktyki orzeczniczej sądów administracyjnych.

3. Stwierdzenie Skarżącej należy uznać za nieprawdziwe. Należy mieć na uwadze, że pierwsze działania dążące do udostępnienia zbiorów danych APP zostały podjęte przez wykonawcę jeszcze przed wejściem w życie przepisów rozporządzenia tj. przed listopadem 2020 r. Wykonawca na bieżąco współpracuje z Urzędem Miasta i Gminy Kańczuga w celu uzupełnienia czy poprawy informacji dla dotychczasowych planów wchodzących w skład zbioru, by zapewnić prawidłowość całego zbioru.

Jak wyjaśniono wcześniej, zbiory danych są udostępniane za pomocą usługi pobierania oraz są zgodne ze specyfikacją danych i wymaganiami rozporządzenia.

Osoba skarżąca nie podaje też żadnego przykładu stwierdzenia wykonawcy, które miałyby być jakoby "niezgodne z przepisami".

4. Miasto i Gmina Kańczuga nie ogranicza w żaden sposób dostępu do informacji publicznej. Wręcz przeciwnie, opisane wcześniej zbiory danych oraz usługi są dostępne publicznie i bez ograniczeń i nie wymagają jakiegokolwiek interakcji klienta z Urzędem. Informacja o adresach usług znajduje się zgodnie z przepisami w Ewidencji zbiorów danych i usług prowadzonej przez GUGiK i jest zawarta również w metadanych utworzonych dla zbiorów MPZP i SUIKZP zgodnie z zapisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

5. Jak wskazano w punkcie 1. jednostka zapewnia już w tej chwili prawidłowy i kompletny dostęp do danych zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. za pomocą usługi pobierania oraz w postaci zgodnej ze specyfikacją.

Mając na względzie powyższe uznać należy, że skarga nie znajduje uzasadnienia. Burmistrz Miasta i Gminy Kańczuga udostępnia zbiory danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej za pomocą usługi danych przestrzennych. Tym samym Burmistrz Miasta i Gminy Kańczuga zapewnia dostęp do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Skarga dotycząca wyżej wymienionej kwestii była przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kańczudze (posiedzenie z dnia 27.12.2022 r.), która po zapoznaniu się ze skargą, wyjaśnieniami oraz po zaprezentowaniu przez pracownika Urzędu Miasta i Gminy w Kańczudze zasad działania i wyszukiwania planów przestrzennych i innych dokumentów wskazanych w skardze na stronie Urzędu - uznała ją za **bezzasadną**, jednogłośnie – 5 głosami za.

3. POUCZENIE O TREŚCI ART. 239 KODEKSU POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego