

UCHWAŁA NR LV/497/22
RADY GMINY POSTOMINO

z dnia 21 grudnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność wójta

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t.: Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t.: Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn.zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę na działalność Wójta Gminy Postomino uznaje się za bezzasadną z przyczyn zawartych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. O treści uchwały zawiadamia się skarżącego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Daniel Pakos

Uzasadnienie

W dniu 2 grudnia 2022 r. do Rady Gminy Postomino wpłynęła skarga dotycząca niepodjęcia przez Wójta Gminy Postomino czynności polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta jest rada gminy. Natomiast na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi poprzez powołaną w tym celu komisję skarg, wniosków i petycji.

W dniu 8 grudnia 2022 r. zwrócono się do Wójta Gminy Postomino o ustosunkowanie się do przedstawionych w skardze zarzutów. Swoje stanowisko w tej sprawie Wójt przedstawił na piśmie z dnia 15 grudnia 2022 r. Podczas rozpatrywania skargi na posiedzeniu w dniu 21 grudnia 2022 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji wysłuchała także ustnych wyjaśnień Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego i Inwestycji w tej sprawie.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Wójta oraz wysłuchaniu ustnych wyjaśnień, Komisja Skarg Wniosków i Petycji stwierdziła, że podziela **w całości** stanowisko Wójta Gminy Postomino zawarte w pisemnej odpowiedzi z dnia 15 grudnia 2022 r. na zarzuty postawione w skardze z dnia 2 grudnia 2022 r. uznając, że Wójt zapewnia prawidłowy i kompletny dostęp do danych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i przedstawiając Radzie Gminy opinię zawierającą wniosek o uznanie skargi za bezzasadną.

Pisemna odpowiedź Wójta Gminy Postomino znak: PPI.670.40.2022.MW z dnia 15 grudnia 2022 r. stanowi integralną część niniejszego uzasadnienia.

Biorąc pod uwagę opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Postomino uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Postomino, 15 grudnia 2022 r.

PPI.670.40.2022.MW



Rada Gminy Postomino
Postomino 30
76-113 Postomino
reprezentowana przez przewodniczącego
Pana Daniela Pakosa

Szanowni Państwo,

Opowiadając na pismo z dnia 8 grudnia 2022 r. o sygnaturze ORG.1510.1.2022.DS na wstępie należy pokreślić, że gmina udostępnia dane poprzez usługę pobierania danych, a dane te są kompletne i zawierają wszystkie obiekty zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

W nawiązaniu do zarzutów przedstawionych w skardze na bezczynność Wójta w zakresie udostępniania zbiorów zagospodarowania przestrzennego uprzejmie informuję, że:

- odnosząc się do pierwszego zarzutu informuję, że gmina udostępnia zbiory danych przestrzennych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zwanych dalej MPZP i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, zwanego dalej SUIKZP zgodnie z art. 9. ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej za pomocą usługi danych przestrzennych pobierania tj. "umożliwiającej pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów". W dokumencie Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych stwierdza się, że „w praktyce możliwa jest implementacja dwóch rodzajów usług pobierania (spełniających minimalne wymagania funkcjonalne oraz spełniających pełne wymagania funkcjonalne) : usługi pobierania wstępnie zdefiniowanych zbiorów danych lub usługi pobierania z bezpośrednim dostępem.

Usługa ATOM jest właśnie usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych - potwierdzają to m.in. informacje zawarte na stronie Geoportal.gov.pl prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii. Adres usługi pobierania ATOM publikującej dane dla jednostki to <https://mpzp.igeomap.pl/atom> . Wywołanie usługi wskazujące na zbiór MPZP dla naszej gminy to <https://mpzp.igeomap.pl/atom/index.php?gmina=321305&typ=1>, a dla zbioru SUIKZP <https://mpzp.igeomap.pl/atom/index.php?gmina=321305&typ=2> .

Adres usługi dla gminy Postomino zgłoszony jest do Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii i dostępny jest na stronie <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=321305&rodzaj=&nazwa=&zbiór=&temat=3.4&usługa=&adres=>

Ewidencja zbiorów i usług danych przestrzennych								
TERYT: 321301		Tyło Jednostki	Nazwa jednostki organizacyjnej	Plan w sprawie danych	3.4 Zagospodarowanie	Usługa	Nazwa usługi internetowej	Filtruj Pokaż wszystko
Identyfikator zbioru danych	Organ zgłaszający	Nazwa zbioru danych	TERYT	Dostępne usługi	Usługa przeglądania	Usługa pobierania	Badanie usługi	Szczegóły
PL_ZIPPZR.3134	Wójt Gminy Postomino	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	321305	wyszukiwania, przeglądania, pobierania	https://mzp.geomap.pl/cg-bin/plany/321305/studium	https://mzp.geomap.pl/cg-bin/plany/321305/studium https://mzp.geomap.pl/atom/		Pokaż
PL_ZIPPZR.3135	Wójt Gminy Postomino	Zbiór danych przestrzennych dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego	321305	wyszukiwania, przeglądania, pobierania	https://mzp.geomap.pl/cg-bin/plany/321305	https://mzp.geomap.pl/cg-bin/plany/321305 https://mzp.geomap.pl/atom/		Pokaż

Dodatkowo adres usługi pobierania ATOM jest wyszczególniony w metadanych dla zbioru dostępnych poprzez usługę wyszukiwania <https://metadane.podgik.pl/geonetwork/srv/pol/csw>.

Jednocześnie należy wytłumaczyć na czym polega usługa ATOM, to jest udostępnianie zbiorów danych w postaci dokumentu elektronicznego GML, zgodnego ze schematem aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz podpisanego podpisem elektronicznym - co wynika z par. 3 ust. 3 oraz par. 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Zgodność ze schematem oznacza m.in., że zbiór danych zawiera wszystkie obiekty wymagane w rozporządzeniu tj.:

- **app:AktPlanowaniaPrzestrzennego** (akt planowania przestrzennego)
- **app:RysunekAktuPlanowaniaPrzestrzennego** (rysunek aktu planowania przestrzennego)
- **app:DokumentFormalny** (dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego)

Sprawdzenia zgodności pobranego poprzez usługę pliku ze zbiorem danych APP można dokonać w jednym z narzędzi dostępnych na stronie Ministerstwa Rozwoju i Technologii - poprzez wtyczkę APP dla aplikacji QGIS lub walidator online. Należy także pokreślić, iż tutejszy organ, także posiada ww. aplikację, z której korzysta do sprawdzania poprawności działania zbiorów, jak i pojedynczych plików APP, tworzonych podczas procedur planistycznych przy MPZP lub SUIKZP.

Mając na uwadze uzasadnienie do pierwszego zarzutu skargi gmina poprawnie udostępniła zbiór danych za pomocą usługi pobierania oraz zbiór danych zawiera wymagane typy obiektów i jest zgodny ze specyfikacją.

- ze względu na przytoczony w drugim punkcie uzasadnienia skargi wyrok o Sygn. Akt II SAB/Kr 198/22 WSA w Krakowie na bezczynność Burmistrza Zatora dot. udostępniania danych przestrzennych, należy zapoznać się z całą sprawą, aby zrozumieć, dlaczego w obliczu bardzo bogatego orzecznictwa w zakresie tego rodzaju skarg (obecnie wiadomo już o ponad 82 odrzuconych skargach w tym zakresie), akurat krakowski sąd uznał bezczynność. Kluczowe kwestie ww. sprawie:

- 1) Wyrok był udostępniany przez osobę wnioskującą/skarżącą w momencie, w którym nie było znane pisemne uzasadnienie (to pojawiło się dopiero w dniu 9.12.2022 na stronie: <https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/CCCB2DAF52>)
- 2) Sąd uznał bezczynność organu, ale podkreślił, że nie ma charakteru rażącego.
- 3) Razi natomiast nieco uzasadnienie, w którym WSA powołuje się wprost na "opinię informatyczną", bez zbadania stanu faktycznego.

"Nadto skarżąca podnosi, iż wykonalne jest zapewnienie bezpośredniego dostępu do wszystkich wymaganych danych z zakresu zagospodarowania przestrzennego, co udowadnia załączona do skargi opinia informatyczna, a także tym, że w szeregu gmin - które wskazuje - dane przestrzenne są udostępniane zgodnie z wymogami określonymi przez wskazane wyżej przepisy."

Warto nadmienić, że przepisy jednoznacznie definiują zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML, zgodnego ze schematem aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz podpisanego podpisem elektronicznym - co wynika z par. 3 ust. 3 oraz par. 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego. "Opinia" i zawarte w niej stwierdzenia nie zostały w żaden sposób zweryfikowane z rzeczywistością przez sąd. Nie sprawdzono również w żaden sposób czy w przywoływanych gminach udostępniane dane i usługi są faktycznie zgodne z przepisami. Wynika więc, że sąd uznał wyjaśnienie skarżącej za wystarczające do stwierdzenia bezczynności. bez analizowania faktów i potwierdzania nieuprawnionych twierdzeń osoby skarżącej.

Wobec powyższego błędem jest bazowanie wprost na opinii skarżącej, gdyż zarówno żądanie osoby wnioskującej jest merytorycznie obarczone błędami, jak też przykłady, przedstawiane jako rzekomo prawidłowe, po weryfikacji również okazują się wadliwe.

- odnosząc się do punktu trzeciego odnośnie złego wydatkowania środków publicznych na zapewnienie dostępu do danych przestrzennych należy stwierdzić, iż jest to nieprawdziwe i nieuprawnione. Tutejszy urząd od wielu lat współpracuje z firmą Geo-system wspierającą obsługę danych przestrzennych, mając na celu łatwiejszego i zrozumiałego dostępu do nich. Pierwsze działania firmy, z którą współpracuje tutejszy urząd dąży do udostępnienia zbiorów danych APP, które zostały podjęte przez wykonawcę jeszcze przed wejściem w życie przepisów rozporządzenia tj. przed listopadem 2020 r., co potwierdza m.in. informacja z 10 listopada 2020 r.: <https://geo-system.blogspot.com/2020/11/nowe-przepisy-o-planowaniu.html>. Ponadto tutejszy organ na bieżąco współpracuje z firmą Geo-system w celu uzupełnienia/poprawy informacji dla dotychczasowych planów wchodzących w skład zbioru, by zapewnić prawidłowość całego zbioru. Jak wyjaśniono wcześniej zbiory danych są udostępniane za pomocą usługi pobierania oraz są zgodne ze specyfikacją danych i wymaganiami rozporządzenia.

Osoba skarżąca nie podaje też żadnego przykładu stwierdzenia wykonawcy, które miałyby być jakoby "niezgodne z przepisami". Ostatnie zdanie należy traktować jako ukrytą ofertę handlową i podaje w wątpliwość czystość intencji autora, co jest także udokumentowane w tutejszym urzędzie, ponieważ, przed wpływem skargi, do urzędu trafiła informacja o wcześniej przytoczonym już wyroku wraz z adnotacją o możliwości podjęcia współpracy z firmą Pani

- odpowiadając na punkt czwarty uzasadnienia skargi Gmina nie ogranicza w żaden sposób dostępu do informacji publicznej. Wręcz przeciwnie, opisane wcześniej zbiory danych oraz usługi są dostępne publicznie i bez ograniczeń i nie wymagają jakiejkolwiek interakcji klienta z urzędem. Informacja o adresach usług znajduje się zgodnie z przepisami w Ewidencji zbiorów danych i usług prowadzonej przez Główny Urząd geodezji i Kartografii i jest zawarta również w metadanych utworzonych dla zbiorów MPZP i SUIKZP zgodnie z zapisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.
- w nawiązaniu do punktu piątego z uzasadnienia skargi na podstawie przytoczonej wyżej argumentacji tutejszy organ zapewnia już w tej chwili prawidłowy i kompletny dostęp do

danych zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. za pomocą usługi pobierania oraz w postaci zgodnej ze specyfikacją.

Mając powyższe na uwadze skargę należy uznać za bezzasadną, natomiast działania Gminy zgodne są z przepisami prawa w tym zakresie.

Z poważaniem

Z up. Wójta
Aleksandra Kurek
Zastępcą Wójta

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a