

**UCHWAŁA NR LIII/357/2022
RADY MIEJSKIEJ W SIERAKOWIE**

z dnia 20 grudnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), § 65 ust. 2, § 69 i § 101 uchwały nr LI/359/2018 Rady Miejskiej w Sierakowie z dnia 25 września 2018 roku w sprawie Statutu Gminy Sieraków (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2018, poz. 7324 ze zm.)

Rada Miejska w Sierakowie uchwała co, następuje:

§ 1. 1. Skargę złożoną dnia 2 grudnia 2022 roku w sprawie niewykonywania przez Burmistrza Gminy Sieraków czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, postanawia się uznać za niezasadną.

2. Wyjaśnienie powyższego stanowiska zawarte jest w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Sierakowie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Przemysław Gózdź

UZASADNIENIE

do uchwały nr LIII/357/2022 Rady Miejskiej w Sierakowie z dnia 20 grudnia 2022 roku w sprawie rozpatrzenia skargi.

Pismem z dnia 2 grudnia 2022 r. wniesiona została skarga na Burmistrza Gminy Sieraków zawierająca zarzut mu niewykonywanie obowiązków nakazanych prawem polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa.

W skardze wymienione zostały szczegółowo przepisy, które w ocenie Skarżącej naruszył Burmistrz Gminy Sieraków.

Skarżąca sprecyzowała swoje zarzuty w 4 punktach zawartych w uzasadnieniu do skargi.

Gmina Sieraków korzysta z profesjonalnej obsługi firmy, która udzieliła Gminie licencji i wdrożyła oprogramowanie pozwalające realizować cele związane z udostępnianiem zbiorów danych przestrzennych, przy czym to samo oprogramowanie stosowane jest przez przeważającą liczbę gmin na terenie Polski.

Odnosząc się do zarzutów sprecyzowanych w 4 punktach skargi należy podnieść, co następuje.

1. Gmina udostępnia zbiory danych przestrzennych MPZP i SUIKZP zgodnie z art. 9. ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej za pomocą usługi danych przestrzennych pobierania, to jest *"umożliwiającej pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów"*.

Realizacja usługi pobierania jest oparta o standard ATOM. W dokumencie Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych (na który powołuje się Skarżąca) stwierdza się, że *„w praktyce możliwa jest implementacja dwóch rodzajów usług pobierania (spełniających minimalne wymagania funkcjonalne oraz spełniających pełne wymagania funkcjonalne):*

- *usługi pobierania wstępnie zdefiniowanych zbiorów danych*
- *usługi pobierania z bezpośrednim dostępem*

Usługa ATOM jest właśnie usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych. Potwierdzają to m.in. informacje zawarte na stronie Geoportal.gov.pl prowadzonej przez Główny Urząd geodezji i Kartografii.

Adres usługi pobierania ATOM publikującej dane dla jednostki to :

<https://mpzp.igeomap.pl/atom>

- wywołanie usługi wskazujące na zbiór MPZP :

[https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=\[TERYT\]&typ=1](https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=[TERYT]&typ=1)

- wywołanie usługi wskazujące na zbiór SUIKZP

[https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=\[TERYT\]&typ=2](https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=[TERYT]&typ=2)

Adres usługi zgłoszony jest do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych prowadzonej przez GUGiK i widoczny jest na stronie :

[https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=\[TERYT\]&temat=3.4](https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=[TERYT]&temat=3.4)

(w miejsce [TERYT] należy wpisać 6-znakowy identyfikator systemu TERYT dla naszej jednostki)*

Dodatkowo adres usługi pobierania ATOM jest wyszczególniony w metadanych dla zbioru, dostępnych poprzez usługę wyszukiwania :

<https://metadane.podgik.pl/geonetwork/srv/pol/csw>.

Usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML, zgodnego ze schematem aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz podpisanego podpisem elektronicznym, co wynika z par. 3 ust. 3 oraz par. 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Zgodność ze schematem oznacza m.in., że zbiór danych zawiera wszystkie obiekty wymagane w rozporządzeniu tj.:

- app: Akt Planowania Przestrzennego (akt planowania przestrzennego),
- app: Rysunek Aktu Planowania Przestrzennego (rysunek aktu planowania przestrzennego),
- app: Dokument Formalny (dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego).

Sprawdzenia zgodności pobranego poprzez usługę pliku ze zbiorem danych APP można dokonać w jednym z narzędzi dostępnych na stronie Ministerstwa Rozwoju i Technologii, poprzez wtyczkę APP dla aplikacji QGIS lub walidator online.

Reasumując, Gmina Sieraków wbrew twierdzeniom skargi udostępnia zbiór danych za pomocą usługi pobierania, a zbiór danych zawiera wymagane typy obiektów i jest zgodny ze specyfikacją.

2. W związku z przytaczaniem w skardze wyroku WSA w Krakowie wydanego w sprawie sygn. akt II SAB/Kr 198/22 WSA w Krakowie, który wskazuje na beczynność organu gminy Krowia, która również stosuje analogiczny zbiór danych jak gmina Sieraków, Burmistrz Gminy Sieraków uzyskał informację, że wspomniany wyrok jest nieprawomocny, a zatem nie sposób traktować go jako przejawu utrwalonej linii orzeczniczej.
3. Zawartość treściowa punktu 3 uzasadnienia do skargi ma charakter pytań retorycznych i twierdzeń o charakterze polemicznym, podniesionych przez Skarżącą, podważających celowość wydatków na stosowane przez Gminę Sieraków oprogramowanie w zakresie udostępniania danych dot. zagospodarowania przestrzennego, a zatem wykracza poza merytoryczną treść żądania zawartego w petitum skargi.
4. Chybiony jest zarzut, że Burmistrz Gminy ogranicza dostęp do informacji publicznej. Wręcz przeciwnie, opisane wcześniej zbiory danych oraz usługi są dostępne publicznie i bez ograniczeń oraz nie wymagają jakiegokolwiek interakcji klienta z urzędem.
Informacja o adresach usług znajduje się zgodnie z przepisami w Ewidencji zbiorów danych i usług prowadzonej przez GUGiK i jest zawarta również w metadanych utworzonych dla zbiorów MPZP i SUIKZP zgodnie z zapisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

W tym stanie rzeczy, skoro Burmistrz Gminy Sieraków zapewnia prawidłowy i kompletny dostęp do danych, zgodny z obowiązującymi przepisami tj. za pomocą usługi pobierania oraz w postaci zgodnej ze specyfikacją, to zasadnym jest uznanie skargi w całości za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Przemysław Gózdź