

**UCHWAŁA NR XLII/313/22
RADY MIEJSKIEJ W JEDWABNEM**

z dnia 22 grudnia 2022 r.

w sprawiozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U z 2022 r., poz. 559 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1962r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000, ze zm.) Rada Miejska w Jedwabnem uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Skargę Anny W. z dnia 07.12.2022 roku na Burmistrza Jedwabnego dotyczącą niewykonywania czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi, wskazanymi w treści skargi przepisami prawa, uznaje za niezasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Jedwabnem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Andrzej Górski

Uzasadnienie

W dniu 07.12.2022 r. Przewodniczący Rady Miejskiej w Jedwabnem otrzymał pismo, które na podstawie treści zostało zakwalifikowane, jako skarga. Pismo zawiera zarzut skierowany pod adresem Burmistrza Jedwabnego. Zgodnie z dyspozycją art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) jest rada gminy. Ponieważ art. 18 b ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym mówi, że rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, Przewodniczący Rady Miejskiej w Jedwabnem skierował przedmiotową skargę do Komisji Rewizyjnej, Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jedwabnem, powołanej Uchwałą Nr II/9/18 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 8 grudnia 2018 r. której przedmiotem działania, w myśl art. 18b ustawy o samorządzie gminnym jest rozpatrywanie skarg na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych. Zadaniem Komisji było dokonanie ustaleń faktycznych dotyczących rozpatrywanych zagadnień, przedstawienie Radzie wniosków oraz przygotowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Jedwabnem w sprawie rozpatrzenia skargi. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego Rada Miejska w Jedwabnem uznała skargę za niezasadną, z niżej wskazanych powodów:

P. 1

Gmina udostępnia zbiory danych przestrzennych MPZP i SUIKZP zgodnie z art. 9. ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej za pomocą usługi danych przestrzennych pobierania tj. "umożliwiającej pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów".

Realizacja usługi pobierania jest oparta o standard ATOM.

W dokumencie [Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych](#) stwierdza się, że:

W praktyce możliwa jest implementacja dwóch rodzajów usług pobierania (spełniających minimalne wymagania funkcjonalne oraz spełniających pełne wymagania funkcjonalne):

-Usługi pobierania wstępnie zdefiniowanych zbiorów danych

-Usługi pobierania z bezpośrednim dostępem

Usługa ATOM jest właśnie usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych - potwierdzają to m.in. informacje zawarte na [stronie Geoportalu.gov.pl](#) prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii.

Adres usługi pobierania ATOM publikującej dane dla jednostki to <https://mpzp.igeomap.pl/atom>

<https://mpzp.igeomap.pl/atom>

o wywołanie usługi wskazujące na zbiór MPZP <https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=200701&typ=1>

o wywołanie usługi wskazujące na zbiór SUIKZP <https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=200701&typ=2>

Adres usługi zgłoszony jest do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii i widoczny jest na stronie <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=200701&temat=3.4>

Dodatkowo adres usługi pobierania ATOM jest wyszczególniony w metadanych dla zbioru dostępnych poprzez usługę wyszukiwania <https://metadane.podgik.pl/geonetwork/srv/pol/csw>.

Usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML, **zgodnego ze schematem** aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz **podpisanego podpisem elektronicznym** - co wynika z par. 3 ust. 3 oraz par. 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Zgodność ze schematem oznacza m.in., że zbiór danych **zawiera wszystkie obiekty** wymagane w rozporządzeniu tj.:

-app:AktPlanowaniaPrzestrzennego (akt planowania przestrzennego)

-app:RysunekAktuPlanowaniaPrzestrzennego (rysunek aktu planowania przestrzennego)

-app:DokumentFormalny (dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego)

Sprawdzenia zgodności pobranego poprzez usługę pliku ze zbiorem danych APP można dokonać w jednym z narzędzi dostępnych na stronie [Ministerstwa Rozwoju i Technologii](#) - poprzez [wtyczkę APP](#) dla aplikacji QGIS lub [validator](#) online.

Zatem stan faktyczny jest następujący:

- a) **gmina udostępnia zbiór danych za pomocą usługi pobierania,**
- b) **zbiór danych zawiera wymagane typy obiektów i jest zgodny ze specyfikacją.**

P.2.

Odnosząc się do przywołanego w treści skargi wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie Sygn. Akt II SAB/Kr 198/22 wskazać należy, po pierwsze, że został wydany w konkretnej jednostkowej sprawie i dotyczy jednej gminy. Ponadto jak wskazuje analiza uzasadnienia w odmiennym stanie faktycznym, niż niniejsza. Podczas gdy w co najmniej 80 innych sprawach w tym w 6 rozstrzygnięciach wydanych przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku (dla przykładu **II SA/Bk 658/22**) wszystkie skargi zostały odrzucone, **na podstawie art. 58 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. 2022 r., poz. 329.; dalej: "p.p.s.a."), wedle którego sąd odrzuca skargę, jeżeli sprawa nie należy do właściwości sądu administracyjnego.**

P.3.

Stwierdzenie to jest nieprawdziwe i nieuprawnione. Pierwsze działania dążące do udostępnienia zbiorów danych APP zostały podjęte przez firmę Geo-System jeszcze przed wejściem w życie przepisów rozporządzenia tj. przed listopadem 2020 r., co potwierdza m.in. informacja z 10 listopada 2020 r.: <https://geo-system.blogspot.com/2020/11/nowe-przepisy-o-planowaniu.html>

Firma dostarczająca usługę na bieżąco współpracuje z jednostką w celu uzupełnienia/poprawy informacji dla dotychczasowych planów wchodzących w skład zbioru, by zapewnić prawidłowość całego zbioru. Jak wyjaśniono wcześniej zbiory danych są udostępniane za pomocą usługi pobierania oraz są zgodne ze specyfikacją danych i wymaganiami rozporządzenia.

Osoba skarżąca nie podaje też żadnego przykładu stwierdzenia wykonawcy, które miałyby być jakoby "niezgodne z przepisami". Ostatnie zdanie należałoby raczej traktować jako ukrytą ofertę handlową, co jednocześnie poddaje w wątpliwość czystość intencji autora.

P.4.

Gmina nie ogranicza w żaden sposób dostępu do informacji publicznej. Wręcz przeciwnie, opisane wcześniej zbiory danych oraz usługi są dostępne publicznie i bez ograniczeń i nie wymagają jakiegokolwiek interakcji klienta z urzędem. Informacja o adresach usług znajduje się zgodnie z przepisami w Ewidencji zbiorów danych i usług prowadzonej przez GUGiK i jest zawarta również w metadanych utworzonych dla zbiorów MPZP i SUIKZP zgodnie z zapisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

P.5.

Jak wskazano w pkt. 1. jednostka zapewnia już w tej chwili prawidłowy i kompletny dostęp do danych zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. za pomocą usługi pobierania oraz w postaci zgodnej ze specyfikacją.

Dodatkowo należy wskazać, że na podstawie art. 239 Kpa, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Mając powyższe na względzie, Rada Miejska w Jedwabnem uznała przyjęcie przedmiotowej uchwały za zasadne.