

**UCHWAŁA NR LIV/482/22
RADY MIEJSKIEJ W SZUBINIE**

z dnia 29 grudnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Szubina

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.), oraz art. 229 pkt 3, art. 238 § 1, art. 237 § 3 w związku z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, 2185), po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postępowania, uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Szubina w związku z nie wykonywaniem przez niego, zdaniem pani Anny W., czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującym prawem, złożonej w dniu 2 grudnia 2022 r. i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska w Szubinie uznaje skargę za **bezzasadną** z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej, zobowiązując Przewodniczącą do doręczenia uchwały Skarżącej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Anna Kijowska

Uzasadnienie

W dniu 2 grudnia 2022 r. do Urzędu Miejskiego w Szubinie wpłynęła skarga od pani Anny W. na działalność Burmistrza Szubina.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Szubinie pismem z dnia 12 grudnia 2022 r. przekazała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Szubinie w celu zbadania zarzutów podniesionych w skardze i sporządzenia projektu uchwały Rady Miejskiej w Szubinie wraz z uzasadnieniem.

W dniu 13 grudnia 2022 r. w trakcie czynności wstępnych komisja dokonała kwalifikacji prawnej otrzymanego pisma i biorąc pod uwagę treść pisma, stwierdziła, że jest to skarga dotycząca działalności burmistrza w sprawie należącej do zadań własnych gminy i uznała swoją właściwość do rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

W dniu 16 grudnia 2022 r. Komisja dokonała analizy treści skargi w trybie art. 227 k.p.a. dotyczącej, zdaniem pani Anny W., nie wykonywania przez burmistrza czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych, dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującym prawem.

Komisja rozpatrując skargę opierała się o obowiązujące akty prawa na które powołuje się w uzasadnieniu do uchwały.

Członkowie komisji odnosząc się do pięciu punktów z zarzutami wymienionymi w skardze ustalili, co następuje:

Gmina udostępnia zbiory danych przestrzennych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (MPZP) i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUIKZP), zgodnie z art. 9. ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej za pomocą usługi danych przestrzennych pobierania tj. "umożliwiają pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów". Realizacja usługi pobierania jest oparta o standard ATOM.

W dokumencie Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych stwierdza się, że:

W praktyce możliwa jest implementacja dwóch rodzajów usług pobierania (spełniających minimalne wymagania funkcjonalne oraz spełniających pełne wymagania funkcjonalne):

- Usługi pobierania wstępnie zdefiniowanych zbiorów danych,
- Usługi pobierania z bezpośrednim dostępem.

Usługa ATOM jest właśnie usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych - potwierdzają to m.in. informacje zawarte na stronie Geoportal.gov.pl, prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii (GUGiK).

Adres usługi pobierania ATOM publikującej dane dla jednostki to <https://mpzp.igeomap.pl/atom>

- wywołanie usługi wskazującej na zbiór MPZP jest możliwe pod wskazanym adresem (<https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=041005&typ=1>),

- a wywołanie usługi wskazującej na zbiór SUIKZP pod adresem (<https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=041005&typ=2>).

Adres usługi zgłoszony jest do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii i widoczny jest na rządowej stronie (<https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=041005&temat=3.4>)

Dodatkowo adres usługi pobierania ATOM jest wyszczególniony w metadanych dla zbioru dostępnych poprzez usługę wyszukiwania (<https://metadane.podgik.pl/geonetwork/srv/pol/csw>).

Usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML, zgodnego ze schematem aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz podpisanego podpisem elektronicznym- co wynika z par. 3 ust. 3 oraz par. 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Zgodność ze schematem oznacza m.in., że zbiór danych zawiera wszystkie obiekty wymagane w rozporządzeniu tj.:

app: Akt Planowania Przestrzennego (akt planowania przestrzennego),

app: Rysunek Aktu Planowania Przestrzennego (rysunek aktu planowania przestrzennego),

app: Dokument Formalny (dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego).

Sprawdzenia zgodności pobranego poprzez usługę pliku ze zbiorem danych APP można dokonać w jednym z narzędzi dostępnych na stronie Ministerstwa Rozwoju i Technologii – poprzez wtyczkę APP dla aplikacji QGIS lub walidator online.

Zatem, gmina udostępnia zbiór danych za pomocą usługi pobierania, a zbiór ten zawiera wymagane typy obiektów i jest zgodny ze specyfikacją.

W związku z przytoczeniem wyroku WSA w Krakowie Sygn. II SAB/Kr 198/22, który wskazuje na bezczynność burmistrza jednej z gmin, aby zrozumieć, dlaczego w obliczu bardzo bogatego orzecznictwa w zakresie tego rodzaju skarg (obecnie ponad 82 odrzucone skargi), akurat krakowski sąd uznał bezczynność organu konieczne było by zapoznanie się z jego pisemnym uzasadnieniem. W momencie rozpatrywania skargi brak pisemnego uzasadnienia wyroku.

Zarzut nieprawidłowego wydatkowania środków publicznych jest nieprawdziwy. Gmina współpracując z firmą GEO-SYSTEM udostępnia zbiory danych APP zgodnie z wymogami rozporządzenia w sprawie zbioru danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego z dnia 26.10.2020 r. (Dz.U z 2020 r., poz. 1916), co potwierdza m.in. informacja na blogu firmy (<https://geo-system.blogspot.com/2020/11/nowe-przepisy-o-planowaniu.html>).

Gmina Szubin pozostaje w stałym kontakcie z firmą GEO-SYSTEM w celu aktualizacji i uzupełnienia informacji dla dotychczasowych oraz nowo procedowanych planów miejscowych, by zapewnić rzetelność zbioru.

Jak wyjaśniono wcześniej zbiory danych są udostępniane za pomocą usługi pobierania oraz są zgodne ze specyfikacją danych i wymaganiami rozporządzenia.

Osoba skarżąca nie podaje też żadnego przykładu czynności, które miałyby być jakoby "niezgodne z przepisami". Ostatnie zdanie w skardze można zrozumieć jako ofertę handlową, co jednocześnie poddaje w wątpliwość czystość intencji Skarżącej.

Gmina nie ogranicza w żaden sposób dostępu do informacji publicznej. Wręcz przeciwnie, opisane wcześniej zbiory danych oraz usługi są dostępne publicznie, bez ograniczeń i nie wymagają jakiegokolwiek interakcji klienta z urzędem. Informacja o adresach usług znajduje się zgodnie z przepisami w Ewidencji zbiorów danych i usług prowadzonej przez GUGiK i jest zawarta również w metadanych utworzonych dla zbiorów MPZP i SUIKZP zgodnie z zapisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

Jak wskazano, jednostka zapewnia już w tej chwili prawidłowy i kompletny dostęp do danych zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. za pomocą usługi pobierania oraz w postaci zgodnej ze specyfikacją, dlatego na tą chwilę nie zachodzi konieczność przeprowadzenia działań naprawczych w tym zakresie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Szubinie w oparciu o w/w dokumenty stwierdziła, że wbrew twierdzeniom Skarżącej, żaden z zarzutów dotyczących działań Burmistrza nie nosi znamion naruszenia prawa.

W świetle powyższego Komisja uznała, że zarzuty skargi nie znajdują odzwierciedlenia w stanie prawnym i faktycznym sprawy, a tym samym, uznała jednogłośnie skargę za bezzasadną.

Podjęcie niniejszej uchwały jest zatem uzasadnione.

Argumentacja przedstawiona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w pełni uzasadnia przedstawiony przez komisję projekt uchwały, dlatego Rada Miejska w Szubinie podjęła uchwałę uznającą skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z dyspozycją art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego – Rada Miejska w Szubinie informuje, że wskutek uznania skargi za bezzasadną, jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, jeśli Skarżąca ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności - wówczas Rada Miejska w Szubinie

może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy – bez zawiadamiania o tym Skarżącej.

Przewodnicząca Rady

Anna Kijowska