

**UCHWAŁA NR XXXIX.303.2022
RADY GMINY MOKOBODY**

z dnia 28 grudnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Wójta Gminy Mokobody

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 poz. 735 z późn. zm.) Rada Gminy Mokobody uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznać skargę Pani Anny Woźnickiej złożoną w dniu 2 grudnia 2022 r. na Wójta Gminy Mokobody za bezzasadną.

2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, zobowiązując go do poinformowania skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi oraz przesłaniu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Marian Mazurek

UZASADNIENIE

W dniu 2 grudnia 2022 r. Pani Anna Woźnicka złożyła skargę na Wójta Gminy Mokobody w związku z niewykonywaniem czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym: art. 67a – 67c ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2022 poz. 503); ustawą z dnia 04 marca 2010 roku o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. 2021 poz. 214), rozporządzeniem Komisji Europejskiej (UE) nr 1088/2010 z dnia 23 listopada 2010 roku zmieniającym rozporządzenie (WE) nr 976/2009 w zakresie usług pobierania i usług przekształcania, rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 roku w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2020 poz. 1916).

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021r.poz.735), jeżeli przepisy szczegółowe nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Wójta Gminy jest Rada Gminy. Również na podstawie przepisu art.18b ust.1ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r.poz.559) wynika, że Rada Gminy rozpatruje skargi na działania Wójta i gminnych jednostek organizacyjnych i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W dniu 21.12.2022 r. skarżący został powiadomiony o terminie rozpatrywania skargi.

W dniu 28.12.2022 r. przedmiotowa skarga została przedstawiona na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Mokobody. Członkowie Komisji zapoznali się z treścią skargi oraz informacjami przedstawionymi przez Wójta Gminy Mokobody i uznali skargę za bezzasadną w całości.

Rada Gminy Mokobody po przeanalizowaniu stanowiska Komisji w dniu 28.12.2022 r. podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Mokobody, uznając ją za bezzasadną w całości. Odnosząc się do poszczególnych zarzutów kierowanych w stosunku do działań Wójta Gminy Mokobody ze względów wskazanych poniżej:

AD. 1 Rada Gminy Mokobody uznała, że Wójt Gminy Mokobody udostępnił zbiory danych przestrzennych MZPZ i SUiKZP zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 04 marca 2010 roku o infrastrukturze

informacji przestrzennej (Dz. U. 2021 poz. 214) za pomocą usługi danych przestrzennych pobierania tj. „umożliwiający pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów”. Powyższe wynika przede wszystkim z treści umowy zawartej przez Gminę Mokobody w imieniu, której działa Wójt Gminy Mokobody z firmą GEO-SYSTEM sp. z o.o.

AD. 2 Rada Gminy Mokobody wskazuje, że Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 09 listopada 2022 roku (sygn. akt: II SAB/Kr 198/22) uznał, iż w jego ocenie skargę zarzucającą bezczynność Burmistrzowi Zatora polegającą na nieprawidłowym tj. niezgodnym z wymogami właściwych w tym zakresie w zakresie udostępniania danych przestrzennych z obszaru zagospodarowania przestrzennego należy uznać za zasadną w sytuacji, w której udostępniany przez Wójta zbiór nie zawiera dwóch, wymaganych przepisami prawa elementów tj. rysunku aktu planowania przestrzennego oraz dokumentu powiązanego z aktem planowania przestrzennego, czego nie należy utożsamiać z działaniem Wójta Gminy Mokobody. Wskazane przez Skarżącą orzeczenie nie ma również wiążącej mocy prawnej w zakresie działania Wójta Gminy Mokobody a ponadto na dzień sporządzania odpowiedzi na skargę jest ono nieprawomocne. Rada Gminy Mokobody wskazuje również, że zacytowane przez Skarżącą orzeczenie jest jedynie wyjątkiem w przypadku podobnych sprawy, albowiem w znacznej większości Wojewódzkie Sady Administracyjne odrzucały skargi.

AD. 3 Rada Gminy Mokobody wskazuje, że brak jest informacji, jakoby Skarżąca przeprowadzała jakkolwiek korespondencję z Gminą Mokobody tudzież z Wójtem Gminy Mokobody w zakresie wydatkowania środków publicznych na zapewnienie dostępu do danych przestrzennych. Co więcej, Gmina w imieniu, której działa Wójt Gminy Mokobody podjęła współpracę z firmą GEO-SYSTEM sp. z o.o. celem uzupełnienia/poprawy informacji dla dotychczasowych planów wchodzących w skład zbioru, by zapewnić prawidłowość całego zbioru.

AD. 4 Rada Gminy Mokobody uznaje, że działania Wójta Gminy Mokobody nie naruszały obowiązujących przepisów prawa, albowiem Gmina Mokobody nie ogranicza dostępu do informacji publicznej, w szczególności informacji stanowiących przedmiot skargi. Twierdzenia skarżącej stoją w sprzeczności z działaniami Wójta Gminy Mokobody, który to zapewniając należyte wykonywanie przez Gminę zadań nałożonych przez obowiązujące przepisy prawa, zawarł z firmą GEO-SYSTEM sp. z o.o. umowę celem dalszego, profesjonalnego udostępniania informacji w zakresie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Podsumowując Rada Gminy Mokobody przychyłając się do stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Mokobody uznała skargę za bezzasadną w całości.

Jednocześnie, w myśl art.238 §1 k.p.a. poucza się, że zgodnie z art.239 §1 k.p.a. w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności-organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy-bez zawiadamiania Skarżącego.

Przewodniczący Rady Gminy

Marian Mazurek