

**UCHWAŁA NR LVI/632/2022
RADY GMINY SŁUPSK**

z dnia 30 grudnia 2022 r.

w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Słupsk

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022r. poz. 559, poz.583, poz. 1005, poz. 1079, poz. 1561) oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, poz. 2185)

**Rada Gminy Słupsk
uchwala, co następuje:**

§ 1.

1. Po rozpoznaniu skargi złożonej w dniu 02 grudnia 2022 r. na działalność Wójta Gminy Słupsk i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Słupsk uznaje skargę za bezzasadną.

2. Uzasadnienie stanowiska zajętego w ust.1 stanowi załącznik do uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Słupsk do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Słupsk

Dariusz Perlański

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 18b ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022r. poz. 559, poz.583, poz. 1005, poz. 1079, 1561), rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W dniu 02 grudnia 2022 r. do Rady Gminy Słupsk wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Słupsk w związku z niewykonaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym:

- art. 67a-67c ustawy z dnia 7 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennymi
- ustawą z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej
- Rozporządzeniem Komisji Europejskiej (UE) Nr 1088/210 z dnia 23 listopada 2010 r. zmieniającym rozporządzenie (WE) nr 976/2009 w zakresie usług pobierania i usług przekształcania
- rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Skarga trafiła pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Słupsk (zwanej dalej „Komisją”).

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 13 grudnia 2022 r. Komisja po zapoznaniu się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami złożonymi osobiście przez Wójta Gminy Słupsk komisja ustaliła co następuje:

W dniu 28 lipca 2022 r. wpłynęło od Skarżącej do Wójta Gminy Słupsk wezwanie do usunięcia naruszenia prawa poprzez zapewnienie dostępu do zbioru danych przestrzennych miejscowych planów Gminy Słupsk (MPZP) zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego oraz uchwały z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej. Wójt Gminy Słupsk pismem z dnia 8 sierpnia 2022 r. udzielił odpowiedzi wskazując dostęp do wnioskowanego zbioru danych przestrzennych.

W dniu 11 sierpnia 2022 r. wpłynęło do Wójta Gminy Słupsk ponowne wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Wójt Gminy Słupsk pismem z dnia 16 sierpnia 2022 r. udzielił odpowiedzi wskazując adres z dostępem, aplikację umożliwiającą wczytywanie usługi i pobranie zbioru dla naszej jednostki.

Skarżący złożyli do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku dwie skargi na Wójta Gminy Słupsk. Pierwsza skarga została złożona w związku z niewykonaniem przez Wójta czynności nakazanych prawem polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych tworzonych dla planów miejscowych zgodnie z art. 67c ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz art. 9 ust. 1 pkt. 3, ust. 2 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej. Drugą skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku złożono w związku z niewykonaniem przez Wójta czynności nakazanych prawem polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych z tematu „zagospodarowanie przestrzenne” zgodnie z przepisami § 3 ust. 2 pkt 2 i pkt 3 oraz pkt 2.2. i pkt 2.3 załącznika nr 1 a także § 7 pkt 1 w zw. § 3 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego w zw. z art. 67a-67c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz art. 9 ust. 1 pkt 3 oraz ust 2 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej. Obie skargi zostały przez WSA w Gdańsku odrzucone. WSA w Gdańsku stwierdził, że prawidłowość prowadzenia rejestrów publicznych w postaci zbiorów usług i danych przestrzennych nie podlega kontroli sądów administracyjnych.

Wobec powyższego, skargę z dnia 02 grudnia 2022 r. należy rozpatrzyć jako skargę powszechną na działalność Wójta Gminy Słupsk w związku z niewykonaniem przez niego czynności nakazanych prawem, wskazywanych przez skarżącą, dotyczących udostępniania zbiorów danych przestrzennych. Z wyjaśnień Wójta

Gminy Słupsk wynika, że Gmina udostępnia zbiory danych przestrzennych MPZP i SUIKZP zgodnie z art. 9. ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej za pomocą usługi danych przestrzennych pobierania tj. "umożliwiający pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów". Realizacja usługi pobierania jest oparta o standard ATOM. W dokumencie Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych stwierdza się, że w praktyce możliwa jest implementacja dwóch rodzajów usług pobierania (spełniających minimalne wymagania funkcjonalne oraz spełniających pełne wymagania funkcjonalne):

- Usługi pobierania wstępnie zdefiniowanych zbiorów danych

- Usługi pobierania z bezpośrednim dostępem

Usługa ATOM jest właśnie usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych - potwierdzają to m.in. informacje zawarte na stronie Geoportal.gov.pl prowadzonej przez Główny Urząd geodezji i Kartografii.

Adres usługi pobierania ATOM publikującej dane dla jednostki to <https://mpzp.igeomap.pl/atom>

- wywołanie usługi wskazujące na zbiór MPZP <https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=221208&typ=1>

- wywołanie usługi wskazujące na zbiór SUIKZP <https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=221208&typ=2>

Adres usługi zgłoszony jest do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii i widoczny jest na stronie

<https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=221208&temat=3.4>

Dodatkowo adres usługi pobierania ATOM jest wyszczególniony w metadanych dla zbioru dostępnych poprzez usługę wyszukiwania <https://metadane.podgik.pl/geonetwork/srv/pol/csw>.

Usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML, zgodnego ze schematem aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz podpisanego podpisem elektronicznym - co wynika z par. 3 ust. 3 oraz par. 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego. Zgodność ze schematem oznacza m.in., że zbiór danych zawiera wszystkie obiekty wymagane w rozporządzeniu tj.:

- app:AktPlanowaniaPrzestrzennego (akt planowania przestrzennego)

- app:RysunekAktuPlanowaniaPrzestrzennego (rysunek aktu planowania przestrzennego)

- app:DokumentFormalny (dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego)

Sprawdzenia zgodności pobranego poprzez usługę pliku ze zbiorem danych APP można dokonać w jednym z narzędzi dostępnych na stronie Ministerstwa Rozwoju i Technologii - poprzez wtyczkę APP dla aplikacji QGIS lub walidator online. W związku z powyższym, uznać należy, że Gmina udostępnia zbiór danych za pomocą usługi pobierania oraz zbiór danych zawiera wymagane typy obiektów i jest zgodny ze specyfikacją.

Odnosząc się do zarzutu wydatkowania środków publicznych na zapewnienie dostępu do danych przestrzennych niespełniających wymagań przepisów prawa, stwierdza się że jest on nieuzasadniony. Gmina na bieżąco współpracuje z firmą w ramach zawartej umowy celem udostępnienia zbiorów danych APP oraz uzupełnienia/poprawy informacji dla dotychczasowych planów wchodzących w skład zbioru, by zapewnić prawidłowość całego zbioru. Jak wyjaśniono wcześniej zbiory danych są udostępniane za pomocą usługi pobierania oraz są zgodne ze specyfikacją danych i wymaganiami rozporządzenia.

Ponadto, Gmina nie ogranicza w żaden sposób dostępu do informacji publicznej. Wręcz przeciwnie, opisane wcześniej zbiory danych oraz usługi są dostępne publicznie i bez ograniczeń i nie wymagają jakiejkolwiek interakcji klienta z urzędem. Informacja o adresach usług znajduje się zgodnie z przepisami w Ewidencji zbiorów danych i usług prowadzonej przez GUGiK i jest zawarta również w metadanych utworzonych dla zbiorów MPZP i SUIKZP zgodnie z zapisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej. Jak wskazano na początku, jednostka zapewnia prawidłowy i kompletny dostęp do danych zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. za pomocą usługi pobierania oraz w postaci zgodnej ze specyfikacją.

W uzasadnieniu postanowienia o odrzuceniu skargi, w sprawie o sygn. akt II SAB/Gd 116/22, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku wskazał, że w przepisach prawa nie ma podstawy prawnej do żądania przez Skarżącą zamieszczania w zbiorach danych przestrzennych określonych dokumentów i danych o konkretnej treści i formacie.

Biorąc pod uwagę złożone przez Wójta Gminy Słupsk wyjaśnienia w zakresie prowadzenia zbiorów danych przestrzennych, ich merytorycznej zawartości oraz sposobu ich udostępniania, skargę na działalność Wójta Gminy Słupsk uznaje się za bezzasadną.

O sposobie załatwienia skargi należy zawiadomić Skarżącego (art. 237 § 3 Kodeks postępowania administracyjnego).

Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego.