



Warszawa, 8 kwietnia 2015 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA  
GŁÓWNY GEODETA KRAJU

*Kazimierz Bujakowski*

KN-5012-21/2014

Pan

Waldemar Izdebski

Prezes Zarządu Geo-System Sp. z o.o.

ul. Kubickiego 9 lok. 5

02-954 Warszawa

*Dotyczy: Aktualizacja bazy danych PRG;*

*Szanowny Panie Prezesie,*

W odpowiedzi na pisma GSP-0977/2015, GSP-0952/2015 i GSP-1016/2015 informuję, że ponownie przekazują Państwo błędne pod względem merytorycznym dane. Pomimo, że kilkakrotnie o tym Państwa informowaliśmy w plikach **impa\_mczarnawoda\_ver\_0.gml** oraz **impa\_czemierniki\_ver\_0.gml** dla wszystkich miejscowości w atrybucie **<mua:rodzaj>** podano znowu wartość **inny**. Odbiorcy danych skarżą się na tego typu błędy ponieważ informacja o rodzaju miejscowości jest dla nich bardzo istotna.

W związku z powyższym wzywamy Państwa do poprawy pod względem merytorycznym dotychczas przekazanych plików gml i ponowne ich przekazanie do bazy danych PRG.

Zwracam również uwagę, że usługa aktualizacji PRG danymi adresowymi działa. Jednostkowy błąd jaki zaistniał podczas przekazywania danych dla gmin Czarna Woda czy Czemierniki nie może być traktowany jako niedziałanie usługi ponieważ w przypadku jej niedziałania nie mogliby Państwo wywołać metody `uruchomUslugAktualizacjiEMUiA` albo `getRaportRealizacjiZadania`.

Jeżeli potrzebują Państwo więcej czasu na przygotowanie poprawnych pod względem syntaktycznym i merytorycznym plików gml prosimy o jednoznaczną informację. Prowadzona korespondencja oraz faktyczne diagnozowane problemy wskazują, że stwierdzenia o niedziałaniu usługi są podyktowane próbą zyskania czasu na prawidłowe przygotowanie danych. W naszej ocenie znaczenie rejestru adresowego uzasadnia wszelkie

działania zmierzające do podniesienia jego jakości natomiast aby współpraca była efektywna powinni to Państwa otwarcie komunikować.

Odnosnie błędu, o którym Państwo piszą w piśmie GSP-0952/2015 problem z przekazaniem wskazanych plików prawdopodobnie mógł wynikać z prowadzonych w tym czasie działań gwarancyjnych przez wykonawcę systemu. Dostarczenie przez Państwa harmonogramu przekazywania danych do bazy PRG (o który bezskutecznie wnioskowaliśmy czterokrotnie) pomogłoby uniknąć ww. sytuacji i odpowiednio zaplanować prace utrzymaniowe oraz związane z obsługą przez wykonawcę systemu zgłoszeń gwarancyjnych.

Jednocześnie ponownie podkreślamy, że w ramach bieżącej współpracy są Państwo informowani o wszelkich problemach i terminach ich rozwiązania drogą mailową lub telefonicznie i korespondencja w tych sprawach ma charakter wtórny. Zarówno Państwa listy jak i nasze odpowiedzi są w większości przypadków przygotowywane w momencie, w którym problemy z danymi są zdiagnozowane a ewentualne problemy z usługą najczęściej usunięte.

Korzystając z okazji uprzejmie przypominamy, iż ze względu na brak harmonogramu przekazywania danych adresowych do bazy PRG, wezwaliśmy Państwa w piśmie KN-5012-21/2014 z dnia 31.03.2015r. do podjęcia działań zmierzających do przekazania w ciągu najbliższego miesiąca wszystkich baz danych, dla których uzyskaliście Państwo stosowne upoważnienia. W przypadku niedotrzymania tego terminu będziemy zmuszeni do podjęcia stosownej interwencji w poszczególnych gminach.

Jeszcze raz zachęcamy Państwa do korzystania z pomocy technicznej CODGiK (e-mail [emuia@codgik.gov.pl](mailto:emuia@codgik.gov.pl), tel. 22 532 25 36) i wyjaśnianiu na bieżąco w trybie roboczym ewentualnych problemów związanych z przekazywaniem danych adresowych do PRG.

Z poważaniem,

*Kazimierz Bujakowski*

Pismo podpisane elektronicznie.