



Sp. z o.o.
02-954 Warszawa, ul. Kubickiego 9 lok. 5
tel./fax 847-35-80, 843-41-68, 853-31-15

GSP-2405/2015

Warszawa dn. 20.11.2015r.

Sz. P.

Kazimierz Bujakowski
Główny Geodeta Kraju
ul. Wspólna 2
00-926 Warszawa

Szanowny Panie Prezesie

W nawiązaniu do otrzymanych odpowiedzi na zapytania w trybie ustawy o informacji publicznej piszę do Pana już ostatni raz. Korespondencja z Panem wydaje się być stratą czasu, ponieważ odpisując nie bierze Pan odpowiedzialności za swoje słowa.

Jak było trzeba się z czegoś usprawiedliwić to pisał Pan „w GUGiK trwają prace nad opracowaniem podręcznika, który zawierać będzie praktyczne wskazówki dotyczące dostosowania danych zgromadzonych w powiatowej części państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego do nowej formy. Przygotowanie podręcznika planowane jest na koniec roku 2013”. Jak podręcznika **do dzisiaj nie ma**, pisze Pan ”W związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 25 czerwca 2013r. sygn. akt K 30/12, który zapadł kilka dni po dacie cytowanego przez Pana pisma i tym samym zmianą ustawowych przepisów dotyczących między innymi geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, koniecznością wydania nowych rozporządzeń dotyczących powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT oraz BDOT500 **przerwano prace** nad wspomnianym w piśmie podręcznikiem. Jednocześnie informuję, że prace związane z przygotowaniem materiałów szkoleniowych dotyczących dostosowania danych zgromadzonych w powiatowej części zasobu do nowych modeli wynikających z podpisanych w ostatnich dniach nowych rozporządzeń będą mogły być kontynuowane w ramach projektu K-GESUT-Krajowa baza danych GESUT, którego realizację przewidziano na lata 2015-2018”.

Jak trzeba było zaistnieć medialnie jako mąż opatrnościowy to mówił Pan: ”Główny Urząd Geodezji i Kartografii w drugiej połowie br. będzie oferował starostom i prezydentom miast system teleinformatyczny przeznaczony do prowadzenia zasobu zgodnie z obecnie wprowadzanymi regulacjami prawnymi **utworzony** w ramach projektu realizowanego przez samorząd województwa mazowieckiego we **współpracy GUGiK** ze Starostwem Powiatowym w Piasecznie oraz Urzędem Miasta w Płocku”, a jak system nie wyszedł to pisze Pan dzisiaj ”Od czasu publikacji cytowanego wywiadu, w przepisach z zakresu geodezji i kartografii zaszły zmiany powodujące konieczność zmodyfikowania oprogramowania. Instytucją realizującą to zadanie jest Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego. Udostępnienie systemu powinno zostać poprzedzone pozytywną rekomendacją powiatów współpracujących z samorządem województwa mazowieckiego, w zakresie wdrożenia wspomnianego oprogramowania”. Oczywiście jest to wszystko nieprawdą, bo system został odebrany w takim stanie, że nie nadaje się do użycia i nie został wdrożony ani w powiecie piaseczyńskim, ani w mieście Płock. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego nie robi żadnych modyfikacji, a co najwyżej stara się wybrnąć z kłopotliwej sytuacji próbując wdrożyć system w kolejnych powiatach: grójeckim i węgrowski za kwotę **933.570,00zł**. Sprawa została przekazana do prokuratury i mimo, że kolejni prokuratorzy robili wszystko, aby nie wszcząć śledztwa, to jestem dobrej myśli, że wkrótce wszystko się wyjaśni, bo fakty związane z realizacją zamówienia nie budzą żadnych wątpliwości i potwierdzają dużą niegospodarność.



Jak pisze Pan o zasileniu PRG i podaje ile gmin zasililiśmy oraz wylicza Pan czas jaki jest potrzebny na zasilenie 1200 gmin "(...) Natomiast podkreślamy, że inicjalne zasilenie danych adresowych dla 1200 gmin można wykonać w ciągu zaledwie 3-4 dni" to dziwi mnie, kiedy pytając Pana (30.10.2015r.) ile gmin zostało zasilonych przez aplikację EMUiA odpisuje Pan po 2 tygodniach: "ze względu na konieczność przetworzenia danych, które nie są wprost generowane przez system EMUiA, zgodnie z art. 13. ust. 2 cytowanej ustawy informacja zostanie przekazana nie później niż do dnia 7 grudnia br.". Czyli jeśli nie bierzecie Państwo informacji o zasileniu bezpośrednio z PRG, to skąd je bierzecie? O tym ile zasileń wykonała firma Geo-System i inne firmy to jest wiadomo, a dla zasileń z systemu EMUiA takiej informacji nie ma? Czy aplikacja EMUiA zasila jakieś inne PRG? Nasuwa się więc pytanie czy w tej sytuacji aplikacja EMUiA zasila jakkolwiek PRG, skoro na proste zliczenie zasileń potrzeba czekać aż do 7 grudnia?

Na zakończenie, na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001r. (Dz. U. z 2014r. poz. 782) proszę o udostępnienie następujących informacji:

1. Proszę o podanie jakie koszty poniesiono na opracowanie wymienionego wyżej podręcznika dla powiatów do chwili przerwania prac nad jego opracowaniem?
2. Proszę o podanie jaki był koszt opracowania "jednolitego modelu jakości dla danych EMUiA i PRG oraz określeniu dopuszczalnych wskaźników jakości" wykonanego w ramach zamówień ZP/BO-4-2500-69/IZ-5049/G2-19.42/KN-2500-17/2012 oraz zamówień uzupełniających BO-ZP-2510.33.2014/G2/T3 i BO-ZP.2610.1.2015.G2.TERYT3 dotyczących usług doradczo-konsultingowych dla projektów Geoportal2 i TERYT3?

Oczekiwane informacje proszę przekazać e-mailem na adres: geo-system@geo-system.com.pl.

W załączeniu:

1. Odpowiedź GGK znak IP.0133.88.2015 z dnia 16 listopada 2015r.
2. Odpowiedź GGK znak IP.0133.103.2015 z dnia 19 listopada 2015r.

Do wiadomości

1. Środowisko Geodezyjne

Z poważaniem
PREZES ZARZĄDU

dr hab. inż. Waldemar Izdebski

**Główny Urząd
GEODEZJI I KARTOGRAFII**

Warszawa, 16 listopada 2015 r.

BIURO
INFORMACJI PUBLICZNEJ
ORAZ KOMUNIKACJI MEDIALNEJ

IP.0133.88.2015

**Waldemar Izdebski
Prezes
Geo-System Sp. z o.o.**

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na Pana pismo przesłane do urzędu drogą elektroniczną 30 października br. o godzinie 17:05, zarejestrowane w dniu 2 listopada br. zawierające pytania w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014r. poz. 782 uprzejmie informuję, że w przypadku pytania nr 1 ze względu na konieczność przetworzenia danych, które nie są wprost generowane przez system EMUiA, zgodnie z art. 13. ust. 2 cytowanej ustawy informacja zostanie przekazana nie później niż do dnia 7 grudnia br.

W zakresie pytania nr 2 przesyłam w załączeniu listę gmin, w których wdrożono Moduł S I. W przypadku pozostałych objętych wskazanym w pytaniu zamówieniem gmin trwają wdrożenia. Po zakończeniu wdrożenia, zgodnie z harmonogramem, przekazana zostanie Panu informacja o pozostałych lokalizacjach.

Z upoważnienia

—
X

Jakub Giza
Starszy specjalista

**GŁÓWNY URZĄD
GEODEZJI I KARTOGRAFII**

Warszawa, 19 listopada 2015 r.

BIURO
INFORMACJI PUBLICZNEJ
ORAZ KOMUNIKACJI MEDIALNEJ

IP.0133.103.2015

Waldemar Izdebski
Prezes
Geo-System Sp. z o.o.

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na Pana pismo przesłane do urzędu drogą elektroniczną 4 listopada br. zawierające pytania w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014r. poz. 782) Przesyłam poniżej odpowiedzi na postawione pytania.

Pyta. 1

W związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 25 czerwca 2013 r. sygn. akt K 30/12, który zapadł kilka dni po dacie cytowanego przez Pana pisma i tym samym zmianą ustawowych przepisów dotyczących między innymi geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, koniecznością wydania nowych rozporządzeń dotyczących powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT oraz BDOT500 przerwano prace nad wspomnianym w piśmie podręcznikiem. Jednocześnie informuję, że prace związane z przygotowaniem materiałów szkoleniowych dotyczących dostosowania danych zgromadzonych w powiatowej części zasobu do nowych modeli wynikających z podpisanych w ostatnich dniach nowych rozporządzeń będą mogły być kontynuowane w ramach projektu K-GESUT - Krajowa baza danych GESUT, którego realizację przewidziano na lata 2015-2018.

Pyt 2.

Od czasu publikacji cytowanego wywiadu, w przepisach z zakresu geodezji i kartografii zaszły zmiany powodujące konieczność zmodyfikowania oprogramowania. Instytucją realizującą to zadanie jest Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego. Udostępnienie systemu powinno zostać poprzedzone pozytywną rekomendacją powiatów

współpracujących z samorządem województwa mazowieckiego, w zakresie wdrożenia wspomnianego oprogramowanie.

Pyt 3.

W załączeniu przekazuję modele jakości dla danych EMUiA oraz PRG opracowane w ramach umowy dotyczących usług doradczo-konsultingowych dla projektów Geoportal2 i TERYT3.

Z poważaniem
STARSZY SPECJALISTA

Jakub Giza

Pismo podpisane elektronicznie.