



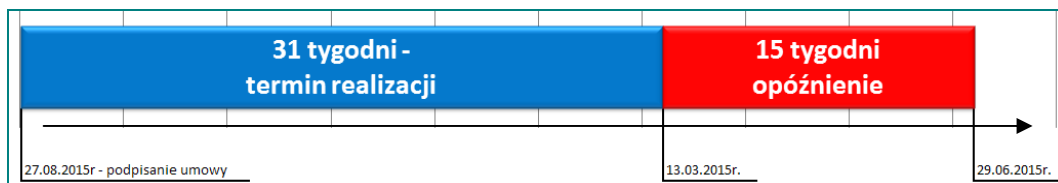
Sp. z o.o.  
02-954 Warszawa, ul. Kubickiego 9 lok. 5  
tel./fax (22) 847-35-80, 843-41-68, 853-31-15  
**GSP-1455/2015**

Warszawa dn. 29.06.2015r.

**Sz. P.**  
**Wójtowie, Burmistrzowie,**  
**Prezydenci Miast**  
**województwa mazowieckiego**

**Szanowni Państwo**

W nawiązaniu do naszych wcześniejszych pism kierowanych do Państwa oraz do Marszałka Województwa Mazowieckiego i w trosce o racjonalne wydawanie środków publicznych czujemy się w obowiązku poinformować Państwa, że zamówienie **GW-5.ZP.U.272.20.2014.AD** (dotyczące tworzenia mazowieckich baz adresowych), które było określane przez nas jako **przejaw niegospodarności** i na które zostało wykonane stosowne doniesienie do prokuratury, na chwilę obecną zamiast deklarowanych 31 tygodni (powinno się skończyć 13 marca 2015r.) trwa już **46 tygodni** i niestety opóźnienie ciągle rośnie. Na dzień dzisiejszy opóźnienie jest równe już połowie czasu deklarowanego na realizację zadania (grafika poniżej).



Jako firma doświadczona w tego typu działaniach stwierdzamy, że profesjonalna realizacja takiego zamówienia nie powinna trwać dłużej niż 10 tygodni (bo połowa baz już istniała i należało je jedynie zaimportować). Niepokojący jest także fakt, że do tej pory skontrolowano jedynie 39 ze 180 dostarczonych baz, a tylko 29 z nich trafiło do bieżącej aktualizacji w gminach, co stanowi jedynie **16%** wszystkich baz objętych zamówieniem.

Straszenie gmin wycofujących się z projektu koniecznością zwrotu poniesionych kosztów, w obliczu tak dużego opóźnienia, **jest co najmniej nieporozumieniem**, gdyż wygląda to tak, jakby Urząd Marszałkowski większą troskę wykazywał o wypłatę dla wykonawcy niż o efekty dla gmin, będących partnerami projektu BW i wnoszącymi w ramach projektu wkłady własne.

W przypadku tego i innych, podobnie prowadzonych, projektów niekoniecznie może to Państwa dziwić, ale przyzymkanie oczu na takie prowadzenie projektów nie rozwiąże problemów, a jedynie je wzmocni w obliczu potencjalnego zwrotu dofinansowania z UE jeśli projekty okażą się nieprzemysłane, albo będą zawierały przejawy niegospodarności. Skąd wynikają problemy?

1. Ze złego zarządzania projektem?
2. Z niewielkiego doświadczenia wykonawcy prac?
3. Z błędnych założeń projektu?

Dodatkowo można zadać sobie pytanie, dlaczego Urząd Marszałkowski nie chciał skorzystać z rozwiązań już działających w 240 gminach mazowieckich (tj. 76%) tylko na nowo, za dodatkowe pieniądze, próbuje pozyskiwać coś co jest już gotowe? Czy jest w tym jakaś logika?

Jako firma doświadczona w tego rodzaju zagadnieniach znamy odpowiedzi na postawione pytania, ale dobrze będzie jak Państwo sami na nie odpowiecie i przemyślicie, czy warto oddawać swoje pieniądze na uczestnictwo w projektach, które są bardzo kosztowne i nie przynoszą Państwu żadnych korzyści, a jedynie blokują możliwości samodzielnego rozwiązywania własnych problemów w oparciu o reguły gospodarki rynkowej, które zawsze będą przynosić lepsze efekty niż działania oparte na darmowości i rozdawnictwie.

**W załączeniu:**

1. Odpowiedź UMWM na zapytanie w sprawie zamówienia **GW-5.ZP.U.272.20.2014.AD**

**Do wiadomości:**

2. JST województwa mazowieckiego
3. Do wiadomości publicznej

**Z poważaniem**

**PREZES ZARZĄDU**

*Włbsk!*  
**dr hab. inż. Waldemar Izdebski**



Geo-System Sp. z o.o., ul. Kubickiego 9 lok.5, 02-954 Warszawa  
www.geo-system.com.pl, mail: geo-system@geo-system.com.pl  
tel./fax (22) 847-35-80, 843-41-68, 853-31-15

2009, 2010

Krajowi Liderzy Innowacji



GW-1.1431.17.2015.ID

Warszawa, <sup>25</sup> czerwca 2015 r.

Nr Kanc.: 121512

Pan  
**WALDEMAR IZDEBSKI**  
  
Geo-System Sp. z o.o.  
ul. Kubickiego 9 lok.5  
02-954 Warszawa

*Szanowny Panie,*

Nawiązując do otrzymanego, przy korespondencji e-mail z dnia 11 czerwca 2015 r., wniosku o udostępnienie informacji publicznej (wyrażonego w załączonym do ww. wiadomości piśmie o numerze GSP-1396/2015 z dnia 11 czerwca 2015 r., przesłanego przez Panią Monikę Piórkowską (Asystentka Zarządu) w imieniu Pana Prezesa Waldemara Izdebskiego, przekazuję odpowiedzi na zadane ww. piśmie pytania:

**Pytanie nr 1**

*Ile baz dostarczył Wykonawca do kontroli?*

**Odpowiedź nr 1:**

Wykonawca dostarczył do kontroli 180 baz.

**Pytanie nr 2**

*Ile baz uzyskało pozytywny wynik kontroli?*

**Odpowiedź nr 2:**

Pozytywny wynik kontroli uzyskało 39 baz.

**Pytanie nr 3**

*Ile baz zostało przekazanych użytkownikom gminnym do eksploatacji?*

**Odpowiedź nr 3:**

Użytkownikom gminnym zostało przekazanych do eksploatacji 29 baz.

**Pytanie nr 4**



*Jaka jest obecnie naliczona wysokość kar umownych w związku z niedotrzymaniem terminu umowy przez Wykonawcę?*

**Odpowiedź nr 4:**

Kary umowne zostaną naliczone Wykonawcy po zakończonym odbiorze końcowym przedmiotu Umowy.

Jednocześnie informuję, że niniejsza korespondencja zgodnie z zawartą w Państwa wniosku prośbą, została przesłana pocztą elektroniczną na adres: [geo-system@geo-system.com.pl](mailto:geo-system@geo-system.com.pl).

Sprawę prowadzi:  
Iwona Dzwonek  
tel. (22) 432 4515

  
Geodeta Województwa  
Dyrektor Departamentu  
  
Krzysztof Wlaczewski

