



Warszawa, 20 grudnia 2016 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA  
**GŁÓWNY GEODETA KRAJU**

IP.0133.96.2016

**Waldemar Izdebski**  
**Prezes Zarządu**  
**Geo-System Sp. z o.o.**  
**ul. Kubickiego 9 lok. 5**  
**02-732 Warszawa**

### **Decyzja**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) oraz art. 16 w związku z art. 5 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1764),

**odmawiam udostępnienia informacji publicznej wskazanej w pytaniu 3 wniosku z dnia 1 grudnia 2016 r., złożonego przez Waldemara Izdebskiego Prezesa Zarządu Geo-System Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie ul. Kubickiego lok. 5 przesłanym do Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii w dniu 1 grudnia 2016 r. (zarejestrowanym w dniu 2 grudnia 2016 r.), w zakresie łącznego wynagrodzenie z tytułu funkcji kierownika wskazanego we wniosku projektu (projektów)?**

### **Uzasadnienie**

We wniosku z dnia 1 grudnia 2016 r. (zarejestrowanym w dniu 2 grudnia 2016 r.) Prezes Zarządu Geo-System Sp. z o.o. zwrócił się o szereg informacji dotyczących aplikacji GUGiK – EMUiA. We wniosku zawartych zostało łącznie 17 pytań odnoszących się do różnych aspektów związanych z funkcjonowaniem aplikacji i działań podejmowanych przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii. Pytanie 3. dotyczyło udostępnienia informacji w zakresie łącznego wynagrodzenia wypłaconego z tytułu pełnienia funkcji kierownika wskazanych we wniosku projektów.

Pismem z dnia 19 grudnia 2016 r. IP.0133.96.2016 udzielono odpowiedzi na zawarte we wniosku pytania: 1-2, 6-7, 9-17, w przypadku pytań 4 i 5 wskazano termin udzielenia

odpowiedzi, w zakresie pytania 8 zwrócono się do Wnioskodawcy z prośbą o doprecyzowanie treści pytania. Udzielając odpowiedzi na przesłane pytania Główny Geodeta Kraju wskazał projekty w ramach których realizowane były prace związane z przygotowaniem i rozwojem aplikacji EMUiA oraz podał imię i nazwisko pracownika urzędu, który pełnił funkcję kierownika wskazanych projektów.

Ustawa o dostępie do informacji publicznej nie zawiera definicji osoby pełniącej funkcję publiczną. Nauka prawa opowiada się za szerokim rozumieniem tego pojęcia. Zaznacza się w niej, że katalog z art. 115 § 13 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 1997 r. Nr 88, poz. 553 z zm.) ma charakter jedynie podstawowy i niewyczerpujący.

Poglądy doktryny wskazują przy tym, że za osobę pełniącą funkcję publiczną należy uznać każdego, kto pełni funkcję w organach władzy publicznej lub też w strukturach osób prawnych i jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, jeżeli tylko funkcja ta ma związek z dysponowaniem majątkiem państwowym lub samorządowym albo zarządzaniem sprawami związanymi z wykonywaniem swych zadań przez władze publiczne, a także inne podmioty, które tę władzę realizują lub gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa. Nie ma przy tym znaczenia, na jakiej podstawie prawnej osoba wykonuje funkcję publiczną (zob. I. Kamińska, M. Rozbicka-Ostrowska, Ustawa o dostępie do informacji publicznej. Komentarz, Warszawa 2012, s. 87; M. Bidziński, w M. Bidziński, M. Chmaj, P. Szustakiewicz, Ustawa o dostępie do informacji publicznej. Komentarz, Warszawa 2010, s. 73-74).

W tym kontekście nie można uznać osoby pełniącej funkcję kierownika projektów TERYT 2 i TERTY 3 za osobę pełniącą funkcję publiczną.

Biorąc pod uwagę fakt, że udostępnienie informacji o wysokości wynagrodzenia w połączeniu z informacją o imieniu i nazwisku może naruszać prywatność osoby fizycznej zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej Główny Geodeta Kraju zobowiązany jest do odmowy udostępnienia informacji w tym zakresie. Osoba realizująca zadania kierownika projektów TERYT 2 i TERTY 3 nie była osobą pełniącą funkcje publiczne, co pozwalałoby na zastosowanie wyłączenia wskazanego w cytowanym przepisie.

W toku przedmiotowego postępowania o udostępnienie informacji publicznej wniosek rozpatrywany był w Biurze Informacji Publicznej oraz Komunikacji Medialnej przez głównego specjalistę Jakuba Gizę, we współpracy z Departamentem Informacji o Nieruchomościach przez dyrektora departamentu Piotra Roze oraz naczelnika wydziału Państwowego Rejestru Granic i Jednostek Podziałów Terytorialnych Kraju Marcina Leończyka.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

**Pouczenie:**

Strona niezadowolona z decyzji może, w terminie 14 dni od doręczenia jej decyzji, zwrócić się do Głównego Geodety Kraju z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z poważaniem,

p.o. GŁÓWNY GEODETA KRAJU

*Aleksandra Jabłowska*

**Otrzymują:**

1. Geo-System Sp. z o.o.  
ul. Kubickiego 9 lok. 5  
02-732 Warszawa
2. a/a