



Warszawa, 24 listopada 2016 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
GŁÓWNY GEODETA KRAJU

KN-PRG.430.27.2016.3

Pan

Waldemar Izdebski

Prezes Zarządu Geo-System Sp. z o.o.

ul. Kubickiego 9 lok. 5

02-954 Warszawa

Dotyczy: Aktualizacji danych adresowych w państwowym rejestrze granic (PRG);

Szanowny Panie Prezesie,

W nawiązaniu do pisma GSP-1884/2016 z dnia 11 października 2016 r. na wstępie pragnę podziękować za zainteresowanie kwestią jakości danych adresowych.

W odniesieniu do informacji przekazanych w ww. piśmie przypomnę na czym polegały błędy w plikach GML przekazywanych przez gminy do aktualizacji PRG (informacje na ten temat GUGiK przekazał gminom w lipcu 2016 r.). Pierwszy rodzaj błędu (krytyczny z punktu widzenia jakości danych adresowych) związany jest ze zdublowaniem obiektów. Problem spowodowany jest zmianą, w przekazanych do aktualizacji bazy PRG plikach GML, identyfikatora infrastruktury informacji przestrzennej (IdIIP) dla obiektu przestrzennego w jego cyklu życia. Zgodnie z § 7 ust. 3 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z 9 stycznia 2012 r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów (Dz.U. 2012 poz. 125), zwanego dalej rozporządzeniem EMUiA, przestrzeń nazw oraz identyfikator lokalny nie mogą być zmieniane w okresie cyklu życia obiektu. Dlatego np. ulica Andersa z Miasta Sulejówek widnieje podwójnie w bazie PRG mając przypisane różne IdIIP. Wyjaśnienia na ten temat zostały szczegółowo opisane w odpowiedzi do Miasta Sulejówek, którą do wiadomości otrzymali również Państwo. Drugi i trzeci rodzaj błędu polegał na niewypełnieniu:

- dla miejscowości identyfikatora obiektu w rejestrze TERYT – system SIMC,
- dla ulicy identyfikatora obiektu w rejestrze TERYT – Centralny katalog ulic.

Rozporządzenie EMUiA dopuszcza możliwość niewypełnienia ww. dwóch atrybutów wskazując powód niewypełnienia. Jednakże, możliwość wskazania przyczyny niewypełnienia nie stanowi podstawy do tego aby w ogóle pominąć uzupełnienie tych atrybutów jeżeli

istnieją one w rejestrze TERYT. Dzięki uzupełnianiu tych atrybutów w ewidencji miejscowości, ulic i adresów (EMUiA) zachowujemy interoperacyjność z rejestrem TERYT. Mając na uwadze powyższe podkreślam, że zgłoszone do gmin problemy w danych nie wynikają z działania usługi aktualizacji PRG. **Mechanizm aktualizacji nie ingeruje w dane źródłowe przekazywane w formacie GML.**

Cieszy mnie jednak fakt, że dostrzegają Państwo potrzebę wyjaśnienia powstałych błędów w danych adresowych i ich poprawy. Wszelkie zgłoszenia dot. problemów należy kierować do Centralnego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (CODGiK) na adres emuia@codgik.gov.pl lub dzwoniąc na numer 22 532 25 35. Zwracam uwagę, że poprawa danych będzie możliwa tylko z wykorzystaniem nowej wersji usługi aktualizacji bazy PRG. Dlatego raz jeszcze zachęcam Państwa do przetestowania wersji testowej usługi.

Jeżeli pomimo powyższego nadal będą uważali Państwo za konieczne zorganizowanie spotkania ws. procesu aktualizacji PRG to prosimy o przekazanie szczegółowego wykazu zagadnień, które chcieliby Państwo omówić na spotkaniu oraz propozycji terminu spotkania.

W piśmie z 11 października br. poruszyli Państwo brak odpowiedzi na pismo z dnia 18.07.2016 r. jednakże pragnę zauważyć, że w tym piśmie brak jest kwestii, które wymagałyby odpowiedzi pisemnej.

Niepokoi mnie natomiast fakt wstrzymania przez Państwa procesu aktualizacji bazy PRG. Prosimy o jego pilne wznowienie albowiem nie znajdujemy przesłanek aby ten proces wstrzymać.

Poruszyli Państwo również kwestię, że aplikacja opracowana przez GUGiK „posiada liczne wady i niedogodności”. Nie zgadzamy się z taką oceną – nie ma ona żadnego potwierdzenia w rzeczywistości. Użytkownicy aplikacji i uczestnicy szkoleń bardzo wysoko ją oceniają (ponad 90% badanych ocenia ją na poziomie dobrym i bardzo dobrym). Takie same - wysokie oceny aplikacji potwierdzają również inne niezależne źródła.

Z poważaniem,

p.o. GŁÓWNY GEODETA KRAJU

Aleksandra Jabłowska